

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

AÑO IX / N.º 165 / 25 pts. ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL Del 10 al 16 de octubre de 1979



¿Sacrificios? No, gracias





Euskadi

Ni con el Estatuto, ni con ETA

El asesinato de Iñaki Quijera en la madrugada del 1 de septiembre, la huelga general del día 3 en respuesta al mismo, y la ola de atentados de ETA contra el Ejército en las últimas semanas de septiembre, han modificado profundamente el panorama político de Euskadi. Estos tres acontecimientos expresan en sí mismos el bloqueo de las salidas políticas a la situación.

El asesinato de Quijera por las FOP, y la subsiguiente agudización de la represión, son la demostración más palpable (por la vía de los hechos) de cómo el Estatuto pactado en la Moncloa legitima la intervención de las FOP y la opresión nacional de Euskadi.

La imposición de este Estatuto, que sacraliza la reforma ucedista y la estructura centralista del Estado, hubiera sido imposible sin la colaboración del PNV, del PSOE, del PCE, de Euskadiko Ezkerra y de PTE-ORT. El pacto de estos partidos con UCD es el primer y principal obstáculo que el pueblo vasco deberá romper para recuperar su soberanía nacional.

Pero si el Estatuto conduce a Euskadi a un callejón sin salida, la ola de atentados de ETA contra el Ejército llevó, a su vez, a taponar el camino a las alternativas políticas a ese Estatuto.

Esos atentados han sido la excusa que ha servido para que los partidos que pactaron con UCD (entre los que destacan PNV, PCE y EE) hayan corrido una cortina de humo sobre el contenido de ese Estatuto para presentarlo como "la única salida realista a la situación de caos y violencia que atraviesa a Euskadi". La polémica inicial sobre el contenido del Estatuto se ha trasladado, de ese modo, a la polémica sobre las salidas a la situación de Euskadi.

Apoyándose en la conciencia del movimiento de masas que rechaza los atentados de ETA por miedo a la intervención del Ejército en Euskadi, esos partidos han identificado la crítica al Estatuto con el apoyo a ETA y, lo que es peor aún, han desarrollado una desesperada campaña contra el nacionalismo radical equiparándolo al fascismo. Todas las intervenciones públicas de Garaikoetxea, presidente del Consejo General Vasco, Mario Onaindia, secretario general de EIA, y de Roberto Lertxundi, secretario del PCE, van dirigidas a identificar el nacionalismo radical con el fascismo, provocando así el sectarismo entre los partidos y el ahondamiento de la división del pueblo vasco.

La ola de atentados de ETA contra el Ejército han añadido un elemento más de confusión política. La crítica a las consecuencias de esta campaña no ha empeñado en nada la voluntad de un amplio sector del pueblo vasco de manifestar su oposición al Estatuto, rechazándolo en el referendum del día 25, pero ha cortado la posibilidad de arrastrar a los sectores vacilantes que oscilan entre la confianza en los partidos que pactaron el Estatuto y la desconfianza que les inspira un Estatuto que legitima la opresión nacional.

La polémica que hoy divide a Euskadi no deja lugar a las ambigüedades y a la neutralidad. Los trotskistas de LKI estamos firmemente del lado de aquéllos que acuda a votar este Estatuto como forma más clara de rechazarlo.

Nuestra alternativa a ese Estatuto es reagrupar a todo el pueblo vasco en la lucha por la autodeterminación nacional, y para conseguir este objetivo necesitamos desbrozar el camino que hoy embota y confunde la combatividad de nuestro pueblo. Necesitamos decir (y así lo decimos) que los principales partidos obreros, PCE y PSOE, son los responsables de que se niegue a Euskadi sus derechos nacionales, y que la cadena de atentados de ETA contribuye, a su vez, a desautorizar la alternativa de la autodeterminación, desorientando a ese amplio sector de masas que está dispuesto en Euskadi a luchar por ella.



reivindican la autodeterminación y la soberanía. En este sentido hemos llegado a un acuerdo con EMK y HASI (principal partido de Herri Batasuna) para realizar una campaña conjunta por el rechazo al Estatuto. Nuestros objetivos se concretan en explicar por qué el Estatuto pactado en la Moncloa legitima la opresión nacional, y en conseguir que el día 25 la mayoría del pueblo vasco no

Ni el Estatuto resuelve los problemas de Euskadi, ni los atentados de ETA son un alternativa a ese Estatuto. Sólo la acción de masas puede devolver a Euskadi sus derechos nacionales.

J. BURDIN

La campaña del Estatut en Catalunya

Consolidar la corriente de rechazo

En Catalunya, la campaña del Estatut aún no se ha iniciado. Las discusiones en el seno del Consell Executiu de la Generalitat sobre si la "campaña institucional", además de luchar contra la abstención, se pronuncia por el sí, han sido hasta ahora los primeros escarceos de una campaña electoral que se prevé desangelada. De hecho, en la estrategia de las distintas fuerzas políticas, el referéndum se plantea como el precalentamiento de cara a las elecciones al Parlament, a realizar la próxima primavera.



Sin embargo, el MCC —como ya empieza a ser tradicional— se ha descolgado en primer lugar en la colocación de carteles que hasta hoy restan en solitario.

Por nuestra parte, la campaña se inicia esta semana —un primer mitin ha tenido lugar en Villanova y la Geltrú— para arrancar con fuerza los últimos diez días.

Carteles, folletos específicos y números especiales de DEMA serán el soporte de una actividad fundamentalmente explicativa, de actos en los barrios, de mítines en los mercados y plazas, de actos en las puertas de las principales empresas.

Pensamos contar para ello y para los mítines centrales en Barcelona y en El Vallés con la presencia destacada del concejal de la LCR de Nerva, y de compañeros y compañeras de la LKI y otras fuerzas de Euskadi.

Las posiciones de rechazo al actual Estatut, la batalla por la abstención, podrá ampliarse y extenderse cualitativamente su influencia a través de actos comunes con otras fuerzas, especialmente el MCC y el PSAN, que estamos planificando desde ahora. Para toda esta tarea, difícil y dura, contamos con dos aliados fundamentales. El más importante de ellos, las movilizaciones en curso y en preparación contra los efectos de la crisis (enseñanza, etcétera) y el paro, y también con la actividad solidaria en todo el Estado del conjunto de la LCR.

Con todo ello, la constitución de una corriente de rechazo a este Estatut en nombre del derecho a la autodeterminación, la plena soberanía nacional y la defensa de los derechos de la clase trabajadora, podrá avanzar de forma importante, arraigándola en las empresas, los sindicatos, los barrios, etcétera. Esta será la mejor garantía para los próximos combates.

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.

☐ Contrarreembolso.

☐ 50 números
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ 25 números
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS.....................................

NOMBRE.....................................

DOMICILIO.....................................

CIUDAD........................Dto. postal..................

PROVINCIA/PAIS.....................................

aqui nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º, Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaras, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona. (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CANTABRIA

Santander. Garmendia, 5. Entresuelo

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.
L'Hospitalet. Esteban Grau, 33. (Metro Pubilla Casas).
Sabadell. Bosch y Cardellach, 66.
Santa Coloma de Gramanet. Doctor Pagès, 49.
Terrassa. Portal de San Roque, 39. 2.º B.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.
Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Sestao. La Protectora, 23 (Gran Vía) Tfno. 426 14 68.
Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar, Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 00 62.
Hernani. Mayor.
Mondragón. Aldai, 6 Bajo.
Tolosa. Pablo Gorosabel, 11, 1.º Izquierda.
Rentería. Iglesia, 5-C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Benito Guinea, 10, 1.º
Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.
Santiago. Travesía do Carmen de Abaixo, 6, 3.º

LES ILLES

Ciutat. Gral. Mola, 4.º A.

MADRID/REGION

Madrid. Augusto Figueroa, 39, 1.º Tfno. 231 63 85.
Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.
Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Valencia. Convento Jerusalén, 57. Puerta 2. Tfno. 322 28 40.



La Diada del País Valenciá:

El pueblo valenciano quiere la autonomía

La celebración del día Nacional del País Valenciano se caracterizó una vez más por una fuerte oposición entre una derecha pretendidamente valencianista, dispuesta a fomentar un sentimiento antiobrero y anticatalanista entre la pequeña burguesía de la capital, y una izquierda que mostró una capacidad de movilización real, muy superior al escaso esfuerzo desplegado por sus partidos mayoritarios.

Pese a los esfuerzos de la prensa local, son exageradas las estimaciones sobre el número de participantes en la manifestación del sábado, convocada por Unión Regional Valencianista. En todo caso, 25.000 ó 50.000 personas no es una cifra nada desdeñable y revela que es preciso que la izquierda adopte una política más decidida en la batalla en torno al Estatut para combatir toda la demagogia de una fuerza política que utiliza una voluntad real de defender la identidad propia del pueblo valenciano, deviándola hacia un anticatalanismo irracional. El domingo, el "Aplec" organizado por entidades culturales, inpendientes y fuerzas políticas de izquierda (LCR, PSAN, MC), fue un éxito de asistencia, aunque adoleció, sin duda, de un débil contenido político. En todo caso, permitió que se expresara un amplio sector de la población que no está dispuesto a apoyar un Estatuto pactado con UCD y que tampoco oculta los lazos históricos y culturales que les unen con los otros pueblos del Estado español y en particular los Paises Catalanes. Sector que también se expresó por la tarde en la manifestación convocada por los partidos de izquierda mayoritarios, de la que no se puede decir que constituyera un fracaso; aunque, sin duda, podría haber supuesto un gran acto de masas, si se hubieran superado a tiempo las reticencias y temores que expresaron el PSOE y el PCE en las semanas anteriores.

Barcelona

Provocación fascista en Sta. Coloma

El domingo día 7, a las 12 horas, Fuerza Nueva, Falange Española y otras organizaciones fascistas, convocaron un acto de "desagravio" por la retirada del monumento a sus caídos realizada por el Ayuntamiento de mayoría socialista y comunista.

Diversos partidos de Santa Coloma, entre ellos la LCR, respondieron de inmediato a la convocatoria de este acto, por considerarlo una provocación contra el pueblo trabajador de Santa Coloma. Además de apoyar la retirada del monumento, que era un verdadero "agravio" a los trabajadores, llamamos a una concentración y manifestación antifascista el sábado 6, a las 18 horas, en la plaza de la Villa. La manifestación se desarrolló con normalidad y asistencia de más de 200 compañeros, y después de una corta campaña de agitación conjunta.

El domingo día 7, a las 12, en la plaza Mayor, numerosos trabajadores y jóvenes de Santa Coloma esperaban la llegada de los fascistas. Montados en varios coches, llegaron con actitud agresiva, disparando y tratando de golpear a los allí concentrados. La reacción de los trabajadores frenó la agresión fascista, interviniendo luego la policía protegiendo a los fascistas y ayudando a su retirada, así como cargando contra los concentrados antifascistas.

Los enfrentamientos se sucedieron durante toda la mañana, con el resultado de tres heridos de bala. La intervención de la policía en apoyo a la provocación fascista pone en primer plano la responsabilidad de Gobernación Civil en esta provocación contra el pueblo de Santa Coloma. Más aún, cuando se están multiplicando estas provocaciones bajo la protección o vista gorda del Gobierno de la UCD.

Las bandas fascistas son, de hecho, utilizadas como complemento sucio de la labor que la policía no se atreve a hacer directamente, para amedrentar a los trabajadores y frenar sus luchas, y en particular en las nacionalidades y sectores radicales, como ha ocurrido en Euskadi con el asesinato de un concejal de Herri Batasuna.

¡Unámonos todos los partidos obreros, sindicatos, asociaciones de vecinos en una respuesta masiva e inmediata contra las agresiones fascistas!

¡Disolución de las bandas fascistas!

¡Depuración de los fascistas de la policía!

¡Dimisión del Gobernador Civil!

Editorial

Día 14, primer paso

TRANSCURRIDO el mes de septiembre, aparece ya muy clara la política del Gobierno de UCD. Una cara de la moneda la compone el Programa Económico. La otra, las medidas políticas, entre las que debemos destacar cuatro: el Estatuto del Trabajador, antiobrero, de UCD; la consolidación, vía referéndum, de unas Autonomías catalana y vasca que niegan derechos fundamentales de ambas nacionalidades; la "contrapartida" a estas Autonomías –pese a ser recortadas–, que no es otra cosa que el endurecimiento del arsenal represivo y los recortes a la libertad de manifestación; finalmente, la imposición de la versión más derechista posible de las leyes fundamentales, que deben dictar las Cortes (cuyo primer ejemplo lo tenemos en torno al divorcio).

El tipo de huelgas y movilizaciones, y el contenido de las mismas, que estos días protagonizan enseñantes, trabajadores de Standard, construcción de Alicante, Baix Llobregat, etcétera, demuestran que los trabajadores de este país han tomado instintivamente el mejor camino contra este plan de UCD. Lo que falta es aunar esas luchas. Lo que falta es que los sindicatos de clase, CC.OO y UGT en primer lugar, sean responsables con las exigencias de los trabajadores (aunque molesten a la patronal) y den a estas luchas, y a las que van a venir, **una alternativa clara para la negociación de los convenios** y un **plan de presión y lucha unitario** para conquistar esas reivindicaciones.

UNA alternativa **salarial** de equiparación de los aumentos al índice de subida de precios y garantía de una escala móvil de salarios. Una alternativa **contra el paro,** que debe comenzar por la oposición sindical unitaria contra los expedientes de crisis de los grandes sectores industriales (naval, automóvil, siderurgia...), y que debe garantizar un seguro de paro suficiente y sin límite de tiempo hasta que se encuentre ocupación para todos los parados. Una alternativa contra los recortes que el Programa Económico pretende dar a la financiación de los **servicios sociales básicos** (enseñanza, sanidad...). Una alternativa, en fin, contra el **Estatuto de UCD,** para que la movilización en la calle impida su aprobación en las Cortes. Y hay que dar a esta alternativa un plan de movilizaciones unitarias: articular la negociación de convenios, crear las condiciones para una presión fuerte y unitaria de las plataformas reivindicativas. En ese sentido, una jornada de huelga general en todo el Estado sería un magnífico instrumento de presión contra la CEOE y el Gobierno, y para aunar reivindicaciones y movilizaciones.

LA posición de la dirección de UGT, oponiendo la vía de la negociación a la de la movilización, es, además de divisionista, utópica. Sin movilización, ¡y fuerte movilización, además!, no va a ser posible echar abajo todo el Plan Económico de UCD-CEOE. Ante esta posición de UGT, la dirección de CC.OO ha comenzado ya a dar marcha atrás a la posible convocatoria de una huelga general.

Nosotros no creemos que una huelga general pueda triunfar sin más, sólo por convocarla, mientras haya una profunda división en la base de los sindicatos y en el propio movimiento obrero. Pero la única forma de lograr esa unidad es presionar y pelear desde ahora por ella; la mejor forma de lograr una respuesta contundente de todos los sindicatos y de todos los trabajadores al Programa Económico y demás proyectos de UCD es dar a las luchas y negociaciones en curso la perspectiva, la salida, el objetivo de la huelga. Eso servirá, mejor que nada, para lograr acuerdos y marcos de acción sindical unitaria en muchos ramos y zonas; eso estimulará la movilización; eso, en fin, fortalecerá a los sindicatos que lo defiendan y lo organicen.

EXISTE, además, la propuesta de UGT a CC.OO y CEOE de llegar a un acuerdo de convenio marco. No vamos a engañarnos. La propuesta de Redondo es un simple pacto social o, dicho en sus palabras, un "convenio marco", pero de topes. Sin embargo, hay un punto en la propuesta de UGT que puede y debe ser retomado: la fijación central, entre sindicatos de clase y patronal, de un marco de negociación. Pero este **convenio marco debe ser de mínimos, no de topes;** debe recoger unas reivindicaciones por debajo de las cuales no podrá ser firmado convenio alguno; debe ser un convenio marco que permita la articulación posterior de negociaciones de convenios, a partir de él, en todos los ramos, zonas y empresas. Y ahora, más que nunca, hay que dar a la concentración del día 14 un claro objetivo de presión por este convenio marco de mínimos; ahora, más que nunca, la convocatoria de una huelga general y, sobre todo, su preparación minuciosa, mediante movilizaciones sectoriales y locales, tiene como función lograr la relación de fuerzas suficientes para que la CEOE se vea obligada a aceptar un convenio marco de mínimos, negociado con los sindicatos de clase.

Esta es la salida que hemos de defender ante la crisis, ésta es la negociación que puede evitar que aumenten los sacrificios de la clase obrera, y que paguen la crisis los capitalistas. Y ésta será, en definitiva, la garantía para hacer crecer la movilización obrera y popular contra las leyes y decretos antidemocráticos y regresivos del Gobierno.

Aprobado el Centro Comercial de La Vaguada

Madrid: la izquierda no cumple

"El Centro es inevitable. Lo que tenemos que hacer, a partir de esa consideración, es adaptarlo a las necesidades reales del barrio."
Esta declaración de Ramón Tamames ilustra el criterio con que ha actuado la izquierda en el Ayuntamiento para aprobar definitivamente el Centro Comercial en la Vaguada del Barrio del Pilar.

En un extenso informe de más de trescientos folios, el Ayuntamiento establece los puntos jurídicos, económicos y técnicos que hacen "inevitable" la construcción del Centro. Se argumenta en dicho informe las grandes dificultades que supondría revisar el plan parcial de La Veguilla –Valdezarza– Vertedero y que la expropiación costaría entre los 2.500 y los 4.000 millones.

Sin embargo, el Ayuntamiento parece ignorar que dicho plan es –de hecho– completamente ilegal desde el momento que existe una densidad de 200 viviendas por hectárea cuando la Ley del Suelo permite un máximo de 75. Dando por resultado que vivan más de 150.000 personas en apenas 1,5 kilómetros cuadrados. Que las dotaciones escolares sean claramente insuficientes para atender a los 30.000 niños en edad escolar. Que las zonas verdes y equipamientos sanitarios no llegan al mínimo establecido en la Ley del Suelo. Que no hay guarderías. Que, según las ordenanzas, serían precisos 30.000 metros cuadrados para zonas deportivas y recreativas, faltando centros sociales y dependencias municipales.

El único espacio libre es La Vaguada con una superficie aproximada de 23 hectáreas y en el polígono donde se encuentra se han construido ya 197.000 metros cuadrados cuando el máximo previsto era de 192.000 metros cuadrados.

En el informe municipal se reconoce textualmente que "el índice de equipamientos colectivos es muy bajo, lo que hace del barrio inhabitable". Sin embargo, el mismo informe opta por "MANTENER INTEGRAMENTE (1) los sistemas de actuación del planeamiento vigente, de forma que el equipamiento se obtenga mediante la plena colaboración entre el sector privado y la Administración.

Así mismo, el informe prevee que "el C. Comercial generará un tráfico diario de 32.000 viajes en coches particulares, equivalente a 4.200 vehículos en hora punta". Ocurre que la actual infraestructura es insuficiente y de esta forma se justifica el paso de la autopista M-30 por la Vaguada, junto al Centro Comercial. Es decir, inversión pública al servicio de la iniciativa privada. La realización de los accesos supondrá más de 955 millones de pesetas, de los que buena parte serán aportados por el Ayuntamiento y el MOPU, cuando la incidencia del Centro Comercial en el tráfico de las calles adyacentes llega en algunos casos al 34%.

La reacción de los vecinos

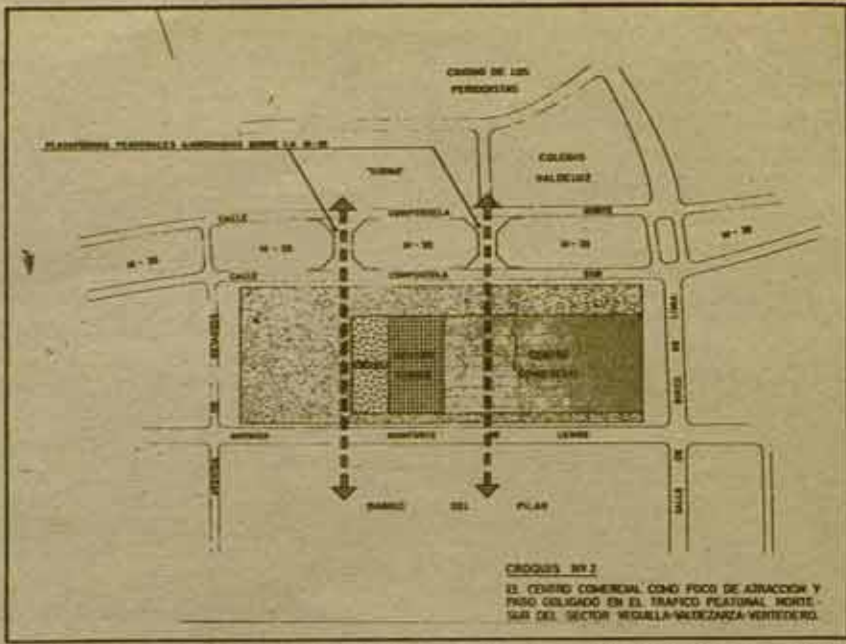
Los vecinos están defraudados de la gestión de los concejales obreros, de su capitulación ante la derecha y las imposiciones del capital, faltando a las promesas hechas durante la campaña electoral. Los vecinos piensan continuar la lucha, una lucha de muchos años que incluye cinco recursos al Ayuntamiento y al Ministerio y masivas movilizaciones. Piensan continuar la lucha por los equipamientos sociales de que carecen y contra una autopista que acabará por ahogar al barrio con sus ruidos y sus humos.

Del viernes 5 al domingo 7, se han encerrado cuarenta miembros de la agrupación vecinal "La Vaguada es nuestra" en el único cine del Barrio del Pilar. Además de llamar la atención de la prensa y la opinión pública, han estudiado nuevas formas de lucha recabando el apoyo de los partidos de izquierda, grupos ecologistas, etc. para impedir la construcción de una autopista que sólo beneficia a los propietarios del Centro Comercial cuya construcción posiblemente no interesase de no contar con tales accesos para compradores provenientes de toda la ciudad.

Nuestra postura como partido coincide con las aspiraciones de los vecinos. El Barrio del Pilar es un claro ejemplo de especulación a gran escala (2) amparada por la corrupción de los Ayuntamientos franquistas. El tema de la Vaguada constituía un test para comprobar la capacidad de los concejales de izquierda para enfrentarse con la política de hechos consumados practicada por el capital, y en este caso han fallado. El ayuntamiento ha mantenido en los últimos meses numerosas reuniones con los representantes de la empresa francesa LA HENIN para estudiar modificaciones de detalle, pero no se ha preocupado de organizar y movilizar a los vecinos. El PSOE y el PCE han olvidado sus promesas, han ignorado a sus votantes, el resultado es desencanto, tendencia al abstencionismo. Pero, sobre todo, darle bazas a la derecha para que los concejales de UCD se feliciten porque... "la solución que, al final, se ha adoptado sea sensiblemente igual a la que se había dado al tema anteriormente". Y es que, el consenso, los pactos, las concesiones, las actitudes tibias y conciliadoras, sólo sirven para que paguen los de siempre.

Juan MANTILLA

NOTAS: Subrayado en el informe municipal.
(2) Ver COMBATE N.º 163.


CROQUIS Nº 2
EL CENTRO COMERCIAL COMO FOCO DE ATRACCION Y PASO OBLIGADO EN EL TRAFICO PEATONAL NORTE-SUR DEL SECTOR VEGUILLA-VALDEZARZA-VERTEDERO.

Madrid:

Prohibida manifestación antifascista


Eduardo Juan Limiñana San Juan


Fernando Pita Corral


José Antonio Nieto García


Angel Luis Nieto García


Gabriel Rodríguez Medina


Miguel Catrián Carbonell


Emeterio Iglesias Sánchez


José Miguel Fernández Marín

Para el domingo día 7, el PTE, el MC y la LCR, junto a diversas organizaciones juveniles, habían solicitado una manifestación legal en homenaje a José Luis Alcazo, asesinado por una banda fascista en el Retiro. El gobernador civil, Rosón, siguiendo con su tradición, la ha prohibido. Los partidos convocantes han denunciado esta medida y piensan entrevistarse con el Ayuntamiento y con todos los sindicatos y partidos de izquierda para presentar recurso contra esta nueva restricción de un derecho democrático fundamental. Para el día 12 han decidido organizar un mitin y presentarán una nueva petición de manifestación para la semana próxima.

En relación con la detención de los asesinos de "Josecho" y la campaña de extrema derecha, que pretende ligar este crimen al fenómeno de la delincuencia común, la Asociación Juvenil del Retiro difundió recientemente la siguiente declaración:

*Ante la reciente detención de una banda fascista cuyos miembros (presuntamente) participaron en el asesinato del joven **José Luis Alcazo** mientras paseaba por el Retiro, y ante las afirmaciones vertidas en algunos periódicos (especialmente el diario "ABC", del 23-IX-79), que daban la impresión de pretender dulcificar la actuación de estos criminales que pretendían sembrar el terror en el Retiro, basándose en una supuesta escalada de la delincuencia en nuestro barrio, la Asociación Juvenil de Retiro (AJR) afirma lo siguiente:*

1. Que nos resultan extrañas tales afirmaciones, teniendo en cuenta que el distrito de Retiro posee uno de los más bajos índices de delincuencia común de todo Madrid, mientras que son múltiples los daños causados al vecindario por la actuación de estas bandas fascistas. Asimismo, los miembros de la AJR estamos plenamente convencidos de que la delincuencia común está causada la más de las veces por la injusticia social, y que desde luego, no se soluciona con "vengadores justicieros".

2. Aprovechando la detención de estos individuos exigimos una vez más que se aclaren los últimos atentados fascistas que se han cometido en nuestro barrio, entre ellos el incendio del local de la Asociación de Vecinos "El Bosque", que al mismo tiempo era el local de la AJR, las múltiples amenazas y agresiones físicas a miembros de nuestra asociación y a vecinos conocidos por sus ideas democráticas, etcétera...

Queremos destacar que entre los detenidos está Fernando Pita Corral (sobrino del ex ministro Pita da Veiga), que ha sido reconocido como uno de los autores del asalto al Instituto "San Isidro" en febrero de este año, y a Eduardo Limiñana San Juan y Gabriel Rodríguez, que tienen pendiente un juicio, acusados de atacar al representante del INB "San Isidro", en la Coordinadora de Enseñanza Media y miembro de nuestra asociación.

3. Nos resulta extraño el que sólo se les ocupasen a estos individuos armas blancas, cuando es público y notorio que suelen exhibir armas de fuego en los bares del barrio, así como nos extraña el que afirmen que no pertenecen a ningún partido político, ya que siempre han alardeado de ser militantes de diversos partidos (Frente de la Juventud, Fuerza Nueva, Juventudes de FE JONS, etcétera), así como habérseles observado pegando carteles y portando insignias de dichos partidos.

4. Asimismo, nos interrogamos sobre la posible connivencia entre el aparato del Estado y estas bandas fascistas, dada la impunidad de la que gozan habitualmente (a pesar de haber sido denunciados en múltiples ocasiones), y esperamos que en esta ocasión los detenidos no vuelvan a la calle con tanta celeridad como los asaltantes a Derecho, Lerdo de Tejada, los presuntos asesinos del joven Andrés García Fernández y ese largo etcétera de crímenes fascistas sin resolver.

5. Exigimos la desarticulación de todas las bandas fascistas y la disolución legal de los partidos que las alientan y apoyan.

¡La AJR QUIERE UN RETIRO PARA TODOS!

Navarra:

Elecciones a concejos

En este primer domingo de octubre se celebran en Navarra elecciones concejiles.

La autonomía y el arraigo popular de las instituciones locales navarras, con las mutilaciones y deformaciones que decenios de centralismo caciquil han supuesto, han hecho que estas institucione se configuren hoy con formas muy variadas.

De una manera simplificada podemos distinguir:

– Municipios simples: aquellos en cuyo ámbito no existen entidades locales menores con jurisdicción propia.

– Municipios compuestos: los que contienen entidades locales con personalidad y competencias específicas.

Entre las distintas entidades intramunicipales los concejos son los más importantes, aunque no las únicas. Además de otras razones, que veremos más adelante, las amplias competencias de los concejos (muy superiores a las del ayuntamiento correspondiente, hasta el punto que éstos, desde el punto de vista administrativo, practicamente quedan reducidos a unas coordinadoras) explican la importancia de éstos.

Los concejos tienen dos formas de funcionamiento:

– Aquellos que no superan los 250 habitantes se rigen por concejo abierto, asamblea de todos los vecinos mayores de 18 años. En ellos se procederá a la elección de un presidente y un vicepresidente.

– Los que superan los 250 habitantes elegirán por listas abiertas sus correspondientes juntas.

Existen hoy en Navarra más de 400 concejos que se sitúan en su inmensa mayoría en la Montaña y Zona Media. Sin embargo, entre ellos, es necesario distinguir dos grupos claramente diferenciados:

A) La inmensa mayoría de los concejos no superan los 500 habitantes.

B) De otra parte, una docena de concejos superan los 500 habitantes; son poblaciones con fuerte crecimiento demográfico vinculado a actividades industriales. La mayoría se localizan en la Comarca de Pamplona.

Los esfuerzos de LKI se centran en este segundo grupo, con nuestra presencia en candidaturas de izquierda que en las elecciones municipales se convirtieron en las fuerzas mayoritaria de numerosos e importantes ayuntamientos. Patxi Urrutia, actual teniente alcalde del Ayuntamiento de Cizur es candidato en el concejo de Cizur Mayor; Sagrario Joaquín Rodríguez y Amparo Díez, en el Poblado de Potasas (concejo de Beriain).

Estas elecciones son un paso importante para reforzar la presencia de la izquierda, y de LKI en particular, en la Comarca de Pamplona. El objetivo fundamental de nuestra campaña se centra en el impulso del bloque de izquierdas que encare los numerosos problemas que la Comarca de Pamplona tiene planteados. La mayoría de izquierdas en todos los Ayuntamientos de la zona que ha de reforzarse con la presencia obrera en los concejos, exige alterar el actual panorama en el que UCD, con la complicidad del PSOE y PNV, impone desde el Ayuntamiento de Pamplona su política de austeridad para la comarca.

Andrés IRIZARRA

Ultima hora:

Un primer balance de las elecciones realizadas el día 8 da las siguientes conclusiones: en primer lugar, se ha producido elevado abstencionismo en muchos pueblos (hasta el 65% en Berriozar y Barañain...); en segundo lugar, se ha dado un cierto reforzamiento de la izquierda, sobre todo allí donde estaba unida, aunque esto no ha impedido un avance de la derecha (con UCD disfrazada a través de "independientes"); por último, los 4 candidatos de LKI han salido elegidos en Beriain, Cizur Mayor y Barañain. Son los camaradas Amparo Díez, Joaquín Rodríguez, Patxi Urrutia y Sagrario Ruiz.

Enseñanza tras la jornada del 4

Se dio un primer paso



Las centrales sindicales CC.OO., CNT, USTEC, USO, CSUT y SU, y los partidos políticos LCR, MC-OIC, PTE y PCE, además de la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos, habían convocado una jornada de lucha para el día 4 de octubre en protesta por la caótica situación de la Enseñanza Estatal y contra la política educativa del Gobierno. La prensa burguesa ha sido unánime a la hora de resaltar la escasa incidencia de la convocatoria, básandose exclusivamente para hacer esta apreciación en el número de trabajadores que han parado. Otra vez desde la prensa obrera hay que enmendarles la plana.

Primero, la convocatoria no era una jornada de paro, difícilmente podría serlo teniendo en cuenta que ningún Instituto ha empezado las clases en estas fechas y que en muchos colegios nacionales de EGB la anormalidad académica (muchos de ellos en paro) es la tónica dominante desde que oficialmente se empezó el curso. De cualquier forma, en algunas provincias los trabajadores valoraron que una de las mejores maneras de sumarse a la jornada de movilización era a través del paro; ahí tenemos los cuatro mil maestros de Vizcaya, los quinientos del cinturón industrial de Madrid, el paro bastante masivo en Asturias, etc...

Segundo, el sentido de la convocatoria era el de crear un clima de sensibilización y de participación de todos los trabajadores de la enseñanza, de los padres, de los alumnos y del conjunto de los trabajadores en torno a la denuncia de los planes de la burguesía en materia de enseñanza, y en este sentido la jornada ha sido un éxito. Se ha conseguido de manera definitiva hacer ver que el problema no es sólo de los maestros y de los profesores de instituto que se van a quedar sin puesto de trabajo, sino que es una agresión contra el conjunto de los trabajadores y que sólo una respuesta conjunta de los trabajadores de la Enseñanza y del resto de los trabajadores podrá hacer retroceder la política de restricción del Gobierno.

Se olvida la prensa burguesa de citar las asambleas de maestros de PNN de instituto, de aprobados en expectativa, que de manera conjunta se han realizado en la mayoría de las provincias con una importante participación de padres, de Asociaciones de Vecinos, de representantes de los ayuntamientos de izquierda, etc... Se olvida de las concentraciones ante las Delegaciones Provinciales que se han producido en Madrid, en Alava, en Guipúzcoa, en Asturias, con la presencia de miles de padres que como en Madrid se desplazaron desde los barrios obreros en autocares –Entrevías, Meseta de Orcasitas, Poblado Dirigido, Tetuán, Hortaleza, etc– y que en algunos casos como Fuenlabrada vinieron con su alcalde al frente y ocuparon la Delegación del Ministerio de Educación hasta que la Policía los desalojó. Se olvida de los cientos de movilizaciones que los profesores y padres han llevado a cabo en los barrios, de las múltiples asambleas realizadas sobre el tema de la enseñanza en las Asociaciones de Vecinos y se olvida sobre todo que la jornada del día 4 no era la culminación de una lucha, sino más bien al contrario, era el inicio a nivel centralizado de un proceso que ha de pasar por las movilizaciones del día 14, que ha de pasar por la Huelga General de la Enseñanza, que ha de culminar a la postre en la Huelga General de 24 horas de la clase trabajadora, con un objetivo, sentar al Gobierno, sentar a la burguesía en el banquillo de los acusados con una acusación en firme.

Cargarse la Enseñanza Estatal en beneficio de la privada y en definitiva intentar hacernos pagar a los trabajadores la crisis que ellos han producido.

Las pruebas son contundentes y la condena será unánime.

Antonio PEREZ

Sector naval

¿Acuerdos nuevos?

La situación en el sector después de los recientes acontecimientos tiene un denominador común: confusión y falta de perspectivas son el entorno que nos envuelve al conjunto de los trabajadores del sector.

Las razones que han originado esta situación de deterioro deben ser objeto de debate de forma inmediata para el conjunto de los trabajadores del sector Naval.

Un año después de la firma de los acuerdos para el sector público en julio de 1978, parece no ser aún suficiente para que las direcciones sindicales de CC.OO, UGT, USO y ELA-STV saquen las conclusiones que se desprenden del nefasto balance de los acuerdos, o de lo contrario vuelven a recurrir a la solución por "milagro" de la problemática. No vamos a repetir aquí el balance de los acuerdos de julio de 1978, ya publicado en anteriores números de COMBATE, pero sí conviene recordar los principales puntos de dicho balance:

a) Regulación temporal de empleo que se concretaba en la cifra de 7.000 trabajadores por mes sin trabajar en sus casas.

b) Reducción del salario al 95% de los doce últimos meses trabajados.

c) Los Acuerdos afectaban a la totalidad de los trabajadores del sector público (AESA ASTANO y BAZAN) gestando así una división artificial entre estos y los del sector privado. La consecuencia clara de esta situación ha sido el deterioro progresivo de la capacidad de movilización a la vez que ha permitido a la patronal atacar con agresiones parciales: convenio, aumento de producción, etc...

A la vuelta de vacaciones los trabajadores nos encontramos con una nueva firma de acuerdos entre las citadas direcciones sindicales y la patronal del sector público:

a) la primera conclusión que debemos sacar de dicha firma es que la dinámica de negociación y pactos a las espaldas de los trabajadores se vuelve a repetir (primero se firman y luego se consultan).

b) Un análisis del contenido de los acuerdos nos muestra la continuación sin perspectiva de la política de parcheo, sin avanzar en absoluto en la planificación de las medidas a medio y largo plazo, es decir, en las medidas que pueden y deben suponer un paso en el terreno de las soluciones reales: reconversión, puestos de trabajo alternativos, etcétera...

En síntesis, este contenido es la repetición con pequeñas variaciones del de julio del 78; en definitiva, el único aspecto que favorecía a los trabajadores –cobro del 95% del salario fijado en el convenio vigente, en vez de la fórmula de los doce últimos meses trabajados– ha sido rechazado por el Gobierno, en cuanto este ha entrado en las negociaciones con las centrales sindicales. Los demás aspectos son aún más regresivos: el sistema de regulación de empleo continúa siendo de mes a mes, es decir, el mejor sistema para evitar el contacto cotidiano y regular entre los trabajadores, el período de regulación se amplía de seis a ocho meses; el número de compañeros regulados por mes aumenta también de 7.500 a 8.000; el artículo cuarto de los Acuerdos contempla la "posibilidad" de traslados definitivos de personal a factorías cercanas en función de la necesidad del proceso productivo; se habla demagógicamente de la integración de las contratas en las empresas matrices cuando en realidad está ocurriendo lo contrario.

La valoración de las direcciones firmantes sobre tales acuerdos es la misma que en julio del 78: altamente positivos; para realizar semejante afirmación argumentan que éstos superan a los anteriores; aúnque fuese verdad no sería éste el método correcto para valorar; y es que tales direcciones sindicales no se disponen a analizar las consecuencias de los acuerdos de julio del 78, por lo menos públicamente.

La actitud de la Administración

Durante el mes de septiembre la actitud mantenida por el Gobierno ha sido cambiante (dentro de los límites que le han concedido las direcciones sindicales). Al principio se inhibe de las negociaciones; a mediados de mes comienza a negociar oponiendo como principal punto a la plataforma firmada por centrales y patronal la imposibilidad de complementar, con fondos del Fondo Nacional de Protección al empleo, la cantidad desde el 75% al 95%. En esta misma reunión se da la ruptura de las negociaciones. Esta actitud obliga a las direcciones de CC.OO., UGT, USO y ELA-STV a convocar una huelga de 24 horas para todo el sector naval el día 28, así como una serie de paros y movilizaciones en el plazo de quince días. En el plazo de tres días el Gobierno vuelve a sentarse en las mesa de negociaciones originándose la desconvocatoria, por parte de la comisión de seguimiento, de todas las movilizaciones convocadas: para las direcciones sindicales el único objetivo de tales movilizaciones era recomponer el marco de negociación tripartita.

Esa actitud de la Administración responde a un doble objetivo:

a) La política de austeridad que se desprende del nuevo Programa Económico del Gobierno es mucho más agresiva que en el periodo anterior debido a la profundización de la crisis económica, cuya solución para la burguesía reside en la recuperación de la tasa de beneficios.

b) Tomar el pulso a la relación de fuerzas que los trabajadores son capaces de imponer ante una situación de este tipo. Esta prueba de fuerzas era fundamental para valorar los efectos creados por los acuerdos de julio del 78 por una parte, y la capacidad de control y freno de las direcciones sindicales por otra.

Para el próximo periodo, los planes del Gobierno y la patronal para el sector se concretan en:

a) Desde el inicio del conflicto su intento ha sido "reestructurar" recurriendo al modelo habitual: despedir a los trabajadores. Lo que ocurre es que dadas las características objetivas del sector (amplitud, empresas grandes, etc.) y subjetivas (nivel de organización), hasta el momento no le es posible aplicar frontalmente su método teniendo que recurrir a un proceso de desgaste de la combatividad de los trabajadores: los Acuerdos de julio de 1978 iban dirigidos a este objetivo. Con los nuevos acuerdos (el Gobierno ha mostrado su disposición de firmarlos) quieren continuar con el proceso anterior para madurar las condiciones que le permitan dar el golpe definitivo.

b) Apresurar la firma de los acuerdos a corto plazo: expediente de crisis, regulación de empleo, etcétera, para seguir manteniendo en la oscuridad lo que pueden ser visos de solución real al problema: los acuerdos a medio y largo plazo (reconversión, puestos de trabajo alternativos, etcétera).

c) Crea una división artificial entre el sector público y el privado, empezando sus ataques al sector más débil: la industria privada.

d) Utilizar a las contratas e industria auxiliar como válvula de escape.

Las agresiones se están sucediendo en este sentido.

Ante la perspectiva, tan sombría para los trabajadores, las direcciones de las centrales obreras no ven por el momento otro objetivo que el de recomponer el marco de negociación. Ni siquiera ven la necesidad de que la negociación de los acuerdos vaya acompañada de movilizaciones.

La defensa del puesto de trabajo

Ante la situación antes explicada y los intentos del Gobierno y la patronal, los trabajadores del sector naval debemos entender una sola cosa clara: que hay una sola vía para defender el puesto de trabajo: la vía de la movilización unitaria tras unos objetivos claros que, desde nuestro punto de vista, en el momento actual se concretan en:

– Exigir y advertir a las direcciones sindicales que no firmen ningún acuerdo a corto plazo, mientras no sean discutidos y llegado a un acuerdo formal a largo plazo, y éstos hayan sido debatidos y aprobados por los trabajadores.

– Exigir que el ámbito de negociación sea global, es decir, con la incorporación del sector privado y demás sectores afectados o relacionados con la crisis naval.

– En el terreno de la integración de las contratas, tomamos la palabra a los Acuerdos, pero exigiendo plazos fijos discutido con los propios afectados.

A. VIDAL

Contra la aust

Por una

El tandem UCD-CEOE intenta poner en marcha una nueva ofensiva contra los trabajadores. Esta vez, el ataque es más intenso que en ocasiones anteriores y va dirigido en varias direcciones: "nuclearización" del país, con el PEN; flexibilización de plantillas y recortes de los derechos sindicales, con su Estatuto de Derechos del trabajador; descenso del nivel de vida y aumento del paro con el Programa Económico del Gobierno, (PEG). La burguesía quiere avanzar de un modo decidido en la solución de su crisis.

La situación económica

La aplicación del Programa Económico del Gobierno (PEG) se intentará en unas circunstancias económicas determinadas por los siguientes rasgos:

1.– La economía interimperialista ha entrado en un nuevo período de recesión, de intensidad y duración no precisable, pero que, en todo caso, no será leve ni corto. El panorama que se describe en la convención anual del FMI y el Banco Mundial es extremadamente sombrío, pronosticándose una aguda depresión, una intensificación de las tensiones inflacionistas, una muy desequilibrada situación de pagos, difícilmente corregible, y una acentuación del proteccionismo de los Estados.

2.– La actividad productiva se mantiene estancada. No puede hablarse de una tendencia de recuperación; cabe incluso reseñar un leve empeoramiento en los últimos meses. Se esperaba para 1979 un crecimiento del PNB del 4 o 5% y no se superará el 2,5%.

3.– La utilización del capital (que influye decisivamente en su rentabilidad) se realiza a un nivel bajo (81% de la capaciad instalada) y próximo al que se registró en los peores momentos de recesión (78% en el 2.° trimestre de 1.975).

4.– La inversión sigue hundida y sin perspectivas de cambio próximo, y éste no será posible mientras existan volúmenes importantes de capacidad ociosa y estén pendientes las reestructuraciones sectoriales. Se preveía en 1979 un crecimiento del 8 o 9% y probablemente éste será un nuevo año de decrecimiento para la inversión.

5.– El empleo no ha dejado de disminuir y el paro de aumentar. En los seis primeros meses de este año han perdido su empleo 169.000 trabajadores, con lo que son ya 494.000 desde que se firmó el pacto de la Moncloa. El paro oficial se eleva a 1.184.000 personas, el 9,1% de la población activa, pero el paro real es sensiblemente mayor, pues las cifras oficiales no recogen prácticamente a los jóvenes que, llegados a la edad de trabajar, no encuentran empleo. Desde 1978 son los asalariados los más afectados por la pérdida de empleo (lo que no ocurría antes de 1977), hecho que, unido a que la productividad media fue en 1978 del 4,7% (2,9% de media en el período 75-77), prueba que la flexibilidad de plantillas está funcionando bastante activamente. Los expedientes de regulación de empleo están creciendo fuertemente también.

6.– El crecimiento del 10,7% de los precios hasta agosto muestra que la inflación anual en 1979 no será inferior al 16,5% del 1978. Persisten, pues, tensiones inflacionistas acusadas.

7.– El salario medio pactado por el conjunto de los trabajadores se ha situado por debajo del 14%. La redistribución de la renta que se está produciendo como combinación de la evolución de los precios, los salarios y el empleo favorece a los beneficios, como en 1978. No obstante, esta redistribución afecta muy desigualmente a los distintos sectores y no repercute de un modo sensible en la tasa de ganancias, pues persiste la baja utilización del capital y el sistema aún no se ha depurado significativamente del capital absoluto económicamente.

8.– La balanza de pagos no plantea en estos momentos ninguna restricción a la política económica, si acaso cabe resaltar que el aumento intenso de las reservas dificulta la aplicación de la política monetaria (junto con el déficit público), al impedir un crecimiento adecuado del crédito. Las exportaciones de mercancías mantienen una trayectoria positiva, aunque es perceptible un menor ritmo de crecimiento en el último año transcurrido que desde mediados de 1977 (en que se llevó a cabo una fuerte devaluación) a mediados de 1978.

9.– Se prevé un déficit público en 1979 de 400.000 millones de pesetas (4% del PNB) y ello a pesar de que las inversiones públicas no se llevan a cabo con el dinamismo que anunciaba el Gobierno. Cifras de ese orden se hacen difícilmente sostenibles si se quiere mantener controlada la inflación y no se quiere extrangular las posibilidades de financiación del sector privado.

En resumen: la economía se encuentra deprimida; no se han solucionado los problemas estructurales de fondo; la situación de sobreproducción persiste; la tasa de ganancia no se ha recuperado suficientemente, aunque la renta se ha redistribuido favorablemente a los beneficios en los últimos dos años; las alzas de precios se mantienen muy vivas, mientras que los salarios han crecido moderadamente; las perspectivas del paro son bastante sombrías y la economía internacional ha entrado en una nueva recesión.

Hasta ahora el gobierno UCD ha obtenido algunos éxitos contra la clase obrera. Con el pacto de la Moncloa los capitalistas lograron, gracias a la colaboración que les prestaron el PSOE y el PCE, que los salarios crecieran menos que los precios, que aumentaran sus beneficios a través de expulsar de su empleo a un buen número de trabajadores (500.000 desde que se firmó) que se restringieran los gastos del Estado dedicados a atender servicios sociales, que se solucionara el poblema de la balanza de pagos... Exitos importantes, pero insuficientes para ellos.

Insuficientes, porque si la crisis se mide en Km., lo avanzado por la burguesía se calibra en metros. Dada la gravedad y profundidad de la crisis, la reducción del nivel de vida y el aumento del paro que necesitarían los capitalistas son de tal magnitud, que un intento de imponerlos frontalmente, provocaría una reacción de los trabajadores que pondría en peligro la estabilidad y supervivencia del propio sistema. De ahí que ésta haya recurrido a progresar paulatinamente en sus objetivos, paso a paso, pero firmemente... Sabía que el pacto de la Moncloa no solucionaría definitivamente sus problemas, pero dejaría a los trabajadores mejor "preparados" para posteriores ataques. Sabe que la ofensiva de ahora tampoco es definitiva, pero piensa que es el momento de infringir una derrota a los trabajadores que despeje el camino a la solución de la crisis según sus intereses. Esto es lo que pretende con el PEG, que hay que explicarlo en función de varios factores.

La solución burguesa: más austeridad

La política de austeridad en lo que va de año se ha caracterizado por una "huida hacia adelante", es decir, se ha centrado en los salarios, descuidando relativamente otros componentes (reestructuraciones, lucha contra la inflación, restricciones en el gasto público). La proximidad de las elecciones generales y municipales, la presión de los capitales ante la situación crítica en que se encontraban muchas empresas, la mejora de la balanza de pagos y la amortiguación de la inflación hicieron que el gobierno de UCD intentara en el otoño pasado una moderada recuperación de la economía, suavizando en este sentido la austeridad, aunque se mantuvo el control de los salarios. Esta política, sin embargo, no ha dado los resultados buscados. Por el contrario, ha puesto de manifieto sus límites. La recuperación económica no se ha producido y la inversión se ha mantenido profundamente deprimida. Por el contrario, se ha hecho perceptible durante el transcurso del año un empeoramiento de la inflación y se ha incurrido en un déficit público que resulta difícilmente soportable y que ocasiona pertubaciones importantes en la política de restricciones crediticias.

Pero si una política de recuperación económica no resulta aconsejable en vista del éxito obtenido, mucho menos lo es si se tienen en cuenta las perspectivas internacionales que se abren. La nueva recesión de la economía interimperialista es ya un hecho, de modo que carece de sentido mantener una política contra las tendencias dominantes a escala mundial. Por otra parte, aunque siempre exagerada por conveniencias políticas, la subida de los precios del petróleo ocasionará perturbaciones e incertidumbres que afectan negativamente a las perspectivas empresariales.

El aprovechamiento de las circunstancias por la burguesía es un factor adicional no desdeñable. Esta nunca se ha desorientado sobre los problemas esenciales del capitalismo español y sus necesidades políticas y económicas para resolverlos, y es así como, amparándose y utilizando a fondo como coartada la situación de la economía mundial y contando con el debilitamiento relativo del movimiento obrero tras dos años de pactos, topes, aumento del paro, consenso y desmovilización, quiere dar un avance significativo en la resolución de esos problemas. La burguesía considera que ha llegado el momento de atacar al grueso de la clase obrera y en este sentido hay que interpretar asuntos como los de Standard, la reducción del presupuesto de la enseñanza, las mayores limitaciones al seguro de paro, etc.

Su objetivo en esta ocasión es que la actual ofensiva suponga algo más que metros. Por eso es urgente y necesario detener sus planes, hacerla retroceder, impedir que continúe el proceso de imposición paulatina de una austeridad cada vez más dura. Esto no se conseguirá con la negociación de salidas a la crisis, ni con sacrificios de los trabajadores, sino con l movilización de la clase obrera po sus objetivos propios.

La solución reformista

La posición de CCOO y UG ante los planes del gobierno es estrechamente condicionada po los proyectos políticos de los parti dos obreros de mayor influenci en ellos, PCE y PSOE respectiva mente. Si estos partidos no hubie sen afirmado el pacto de la Mon cloa, UCD no podría hoy pensa en una ofensiva como la actua Son ellos los culpables de que lo trabajadores estén a la defensiva, incluso, hayan retrocedido en al gunas cuestiones importantes.

La intepretación de CCOO d que el PEG es el programa d UCD-CEOE es perfectamente vá lida. El PEG recoge todas la reivindicaciones fundamentales d la patronal... También es correct la valoración que hace de su consecuencias.

Lo que no resulta admisible es l alternativa que propugnan CCO y el PCE. Rechazan los término en los cuales UCD solicita l solidaridad y la colaboración de lo trabajadores, pero, al mism tiempo, aceptan sacrificios de ésto para facilitar la superación de l crisis. Como decía Carrillo en e Congreso: "No nos negamos hacer sacrificios, a trabajar más, aumentar la productividad, y reforzar la disciplina". Admite pues, en el fondo, la solución burguesa a la crisis, objetando únicamente la escasa participación que se les da en la confección d los planes de austeridad. Acepta las restricciones de hierro impues tas por el sistema capitalista para remontar la crisis en lugar d avanzar en las soluciones favora bles a los trabajadores, que implic soslayar esas leyes. Por cons guiente, discrepamos profunda mente del sentido que CCOO y e PCE quieren dar a las movilizacio nes contra el PEG. Con ellas está buscando un sitio en la mesa d negociaciones, ocupado el cual, s llega el caso, tendrán que compro meter los interses de los trabajado res y garantizar la "paz social" como ya ocurrió en el pacto de la Moncloa, cuyas secuelas se están pagando todavía, siendo una de ellas el propio PEG.

La declaración de UGT sobre e PEG elude analizar las razones po

(Pasa a la pág. siguiente)

...idad capitalista

...salida obrera

J. ALBARRACIN
P. MONTES

(Viene de la pág. anterior)

las que ha surgido: la crisis del sistema y la necesidad de la burguesía de imponer nuevos sacrificios a los trabajadores; concluyendo ingenuamente (¿o los ingenuos somos nosotros?) que la causa principal por la que no se han minimizado los efectos de la crisis es la insolidaridad que caracteriza a los grupos dominantes de nuestra sociedad. (Desde que se asume a Marx críticamente, los fenómenos sociales no habrá que explicarlos por la lucha de clases sino por la insolidaridad entre ellas; no serán factores objetivos los que los determinan sino la bondad o maldad de los individuos). Reconoce UGT las secuelas que tendrá el PEG así como los objetivos finales que persigue –que no son ambiguos ni inconcretos– pero UGT no levanta alternativa alguna a ese programa y, lo que resulta más esencial, no se compromete a impulsar la movilización y unidad de los trabajadores para combatirlo. La coletilla final de la declaración de UGT, en la que se afirma que contestará al PEG, apoyando iniciativas parlamentarias adecuadas, así como arbitrando los medios de presión oportunos, es todo un modelo de ambigu6edad y falta de compromiso, que resulta coherente con la línea de actuación que mantiene la dirección de UGT, de pactos con la CEOE, apoyo al Estatuto de UCD, llamadas a la desmovilización en la convocatoria del día 11, negativa a suscribir las actuales, etcétera.

La respuesta de los trabajadores

Hay que detener los planes de UCD-CEOE, pero no para "negociar" ninguna salida a la crisis, sino por lo que tienen de solución capitalista, de intento de que la crisis la paguen los trabajadores con su nivel de vida y con el paro. La respuesta hay que darla haciendo masiva la concentración del día 14 y exigiendo a CC.OO. que junto a UGT convoquen una Huelga General de 24 horas.

Está en juego detener a la patronal, y esto, inevitablemente, como la otra cara de la misma moneda, significa luchar por una salida a la crisis favorable a los trabajadores. Por eso, **frente a los topes salariales** debemos luchar por la defensa del poder adquisitivo de los salarios, por una **revisión del 7,3 por 100** con efecto desde el 1 de julio pasado, por que en los convenios que se negocien a partir de enero las subidas sean como mínimo el coste de la vida de 1979. Frente a la austeridad del PEG, con sus recórtes a los presupuestos de enseñanza, etcétera; frente a la flexibilización de plantillas y el despido libre, hay que luchar por **un plan de obras públicas** en viviendas, escuelas, hospitales, que absorba a un buen número de los parados existentes, por la reducción de la jornada laboral a **las 40 horas,** en la perspectiva de alcanzar las 35; por un **seguro de paro** al 100 por 100 para todos los trabajadores que han perdido su empleo, y un **subsidio de desempleo** para todos aquellos, jóvenes, hombres y mujeres que no han encontrado todavía su primer trabajo. Detener la austeridad significa pasar a la ofensiva contra el paro y por la satisfacción de las necesidades de los trabajadores (enseñanza, sanidad, equipamientos colectivos...), exigiendo un plan máximo de cuatro años para acabar con el paro. **Frente a los expedientes de crisis,** frente a las reestructuraciones capitalistas del automóvil, la construcción naval, la siderurgia, frente a los despidos de ITT, hay que decir no a los expedientes de crisis, luchar por el **control y socialización sobre todo el proceso de producción en las empresas o sectores afectados,** combatir por que las reestructuraciones se hagan según los intereses de los trabajadores, **exigir si es necesario la nacionalización de las empresas o sectores en cuestión.**



Todo eso lo han de pagar los capitalistas, no hay que admitir ningún "reparto de los costes de la crisis", ningún sacrificio. Porque los capitalistas pueden pagarlo y tienen que hacerlo. Empezando por retirar la mayor parte de los 400.000 millones de pesetas que el Presupuesto del Estado de 1980 dedica a subvenciones y exenciones a la patronal. Poniendo fin a la corrupción e ineficacia de la Aministración. Haciendo **otra reforma fiscal,** de verdad, en serio, que sustituya a la paralizada de Fernández Ordóñez. Luchando por la nacionalización de la Banca, y la centralización del sistema de crédito.

Como ha ocurrido en el pasado, el Gobierno tratará de ejecutar su política flexiblemente, buscando la línea de menor resistencia en el movimiento obrero y evitando las confrontaciones en todo lo posible. Sin embargo, en esta ocasión, hay que tener en cuenta que el Gobierno y la patronal, precisamente porque tratan de aprovechar a fondo la debilidad relativa de los trabajadores, van a golpear duramente, no rehuirán choques decisivos y acometerán sus proyectos con más decisión que en el pasado. A tal actitud de los enemigos de clase, sólo corresponde otra del mismo vigor e intransigencia por parte del movimiento obrero.

J. ALBARRACIN
P. MONTES

El Programa Económico del Gobierno

Más sacrificios, más paro

Dos requisitos establece el PEG como indispensables para saldar con éxito a medio plazo la propuesta que encierra de solución a la crisis: a) Restaurar lo que la burguesía llama "la autoridad del empresario", para lo que es preciso un nuevo régimen de relaciones laborales. Se pretende la flexibilización de plantillas y el despido sin cortapisas para llevar a cabo la reestructuración del aparato productivo a costa del empleo de los trabajadores. El estatuto elaborado por UCD es el instrumento jurídico para lograr estos resultados.

b) Consolidar la alternativa nuclear, que ya se ha iniciado con la aprobación del PEN y que está ligada para su aceptación popular a la repercusión inmediata sobre los trabajadores de la subida del precio del petróleo y al encarecimiento brutal de la energía.



Esos son dos aspectos básicos de los planes de la burguesía, necesarios para realizar un saneamiento a fondo del sistema y asegurar su supervivencia en el marco de la competencia interimperialista. Pero estos objetivos exigen de una política más concreta y cotidiana que se plasma en una severa línea de austeridad cuyos aspectos esenciales pueden resumirse así:

POLITICA SALARIAL. El Gobierno proseguirá con su política de reducir el poder adquisitivo de los salarios. En el PEG se afirma que para todos los trabajadores dependientes de la Administración, el Gobierno, como empresario, fijará el crecimiento anual de los salarios. Para el resto de los trabajadores el PEG propugna la negociación libre entre las partes, PERO cada año el Gobierno recomendará el crecimiento de los salarios compatible con sus planes económicos. Y ya sabemos cómo coinciden esas recomendaciones con las propuestas de la patronal y cómo se "fuerza" a ésta a imponerlas bajo las amenazas que reciben de perder las subvenciones y exenciones fiscales en el caso de que pacten salarios superiores a lo recomendado.

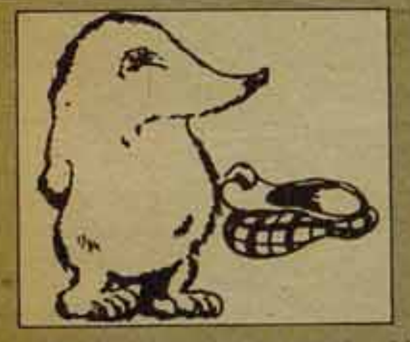
GASTO PUBLICO. Es preciso contener el gasto público, afirma el PEG, porque debe evitarse el aumento de la presión fiscal. En este aspecto la línea de austeridad se va a reforzar sustancialmente, y así lo confirma ya el presupuesto elaborado por el Gobiero para 1980, recién dado a conocer. El PEG establece que el crecimiento de los gastos corrientes será inferior que el del PNB, que en particular los gastos de personal deben reducirse, que la seguridad social debe limitar sus gastos a sus ingresos y eliminar el déficit, que se hará más restrictiva las prestaciones por desempleo, que las inversiones públicas se orientarán a aquellas de carácter productivo.

Respecto a la presión fiscal, es preciso resaltar que lo que el Gobierno no está dispuesto es a aumentar la de los capitalistas: en cambio se muestra insidioso y agresivo en los impuestos que más repercuten en los trabajadores: propuesta de un recargo del 5 % en las facturas eléctricas, igualación y subida media del impuesto de lujo para los automóviles, lo que representa para los más modestos una subida del 9 %, y una reducción de igual porcentaje para los de gran caballaje, sumisión de las piezas de recambio a un impuesto de lujo del 25 %. La reforma fiscal progresiva que tanto nos ensalzaron se ha aguado paulatinamente, quedando por desarrollarse sus aspectos negativos cuando los positivos no han modificado en nada sustancial el injusto sistema fiscal.

POLITICA MONETARIA. Continuará aplicándose una política fundamentalmente antiinflacionista y restrictiva. Con el crecimiento que fija el PEG como deseable para la masa de dinero y contando con la situación excedentaria de la balanza de pagos y con el déficit público, la mayoría de las empresas seguirán con dificultades de financiación, lo que forzará a muchas de ellas a la regulación de plantillas y conducirá a otras muchas a quebrar o desaparecer. La política monetaria se continuará aplicando como un instrumento inispensable para sanear y depurar el sistema productivo.

REESTRUCTURACIONES. Las restructuraciones y la reconversión de sectores son ineludibles para el PEG si no se quiere poner en peligro el futuro de todo el sistema económico. Por ello, la Administración apoyará financieramente a los sectores implicados, al mismo tiempo que tratará de reducir o eliminar los déficits de las empresas públicas. Pero tal ayuda estará condicionada a que se cumplan unos objetivos mínimos de competencia y productividad, es decir, condicionada a que se lleve a cabo una eliminación de la mano de obra excedentaria y a que se mantenga una política salarial estricta.

Basta de sacrificios. H



¿Sacrificios? No, gracias

El fin de semana pasado, Nicolás Redondo emplazó a CC.OO a sumarse a la negociación de un acuerdo o "convenio marco" con la CEOE. Un convenio marco y, sin embargo, no hay una plataforma clara de negociación, no se prevén movilizaciones para apoyar esta negociación... En fin, sin conocer la propuesta de UGT con todo detalle, mucho nos tememos que se mantenga en la línea del año pasado de negociación "con sacrificios y presuntas contrapartidas"; en la línea de los acuerdos CEOE-UGT en los que a cambio de un delegado sindical y la revisión salarial (que luego ha resultado una miseria), se aceptaba en lo esencial la política de empleo de la CEOE (flexibilización de plantillas, más facilidades para los expedientes de crisis, etcétera).

Ante esta situación, la respuesta de CC.OO se ha limitado, hasta el momento de escribir esta crónica, a criticar el que se vaya a la negociación de forma separada por parte de las Centrales Sindicales y el que no se incluye a la pequeña y mediana empresa.

Si bien esta crítica es correcta, nos parece totalmente insuficiente. Sería necesario definir una plataforma de negociación, una plataforma que fuese de mínimos y no de topes, que permitiesen luego la negociación a niveles inferiores superando lo pactado en el convenio marco. Y, sobre todo, estas negociaciones deberían ir acompañadas de un plan de movilización al que hacemos referencia en otras artículos de este COMBATE.

Por otra parte, CC.OO mantiene su alternativa de "salida negociada a la crisis". La convocatoria del día 14 esta presidida por la exigencia de un plan de Solidaridad Nacional. ¿Qué significado tiene esta Consigna? Los dirigentes mayoritarios de CC.OO lo repiten constantemente: "la clase obrera está dispuesta a hacer sacrificios a cambio de que estos sean compartidos".

Pero lo que no dicen es a qué sacrificios se refieren. Si a cambio de ellos quieren contrapartidas de la patronal, los sacrificios están muy claros: pérdida del poder adquisitivo, pérdida del nivel de empleo, pérdida de prestaciones sociales. Si no, ¿qué otros sacrificios pueden interesar a la patronal, para que aceptase un Pacto o Acuerdo a varios años?

Todos estos puntos significan un debilitamiento de la clase obrera, de sus conquistas. Por ello, y por los profundos efectos de desmovilización que originan dichos sacrificios son inaceptables. ¿Si no se es capaz de defender las necesidades elementales de los trabajadores, cómo se pueden conseguir mejoras en otros terrenos?

La clase obrera tiene la prueba práctica de cuanto decimos: Los Pactos de la Moncloa. Fueron presentados por la mayoría de CC.OO como el tipo de acuerdos por el que se caminaba hacia la democracia político-social. ¿Qué fueron en realidad? El resultado está a la vista: pérdida del poder adquisitivo, más paro... ¿Y las contrapartidas? No se cumplieron, la patronal consiguió sus objetivos, y con ellos desmoralizar a muchos trabajadores. ¿Cómo iba a haber fuerzas para que se cumpliesen las contrapartidas, que, por otro lado, eran vagas? Si no hubo fuerza entonces por los mismos efectos del PACTO, ¿cómo la va a haber ahora si sumamos el efecto desmovilizador que tendrían unos nuevos Pactos? No, éste no es el camino.

El camino está en la defensa intransigente de unos puntos básicos por los que ya se está movilizando la clase obrera: defensa del poder adquisitivo, contra el paro y los expedientes de crisis, por los derechos sindicales. Y es en torno a estos objetivos, que, negociando con la patronal en un convenio marco de mínimos y tirando abajo el Programa Económico y el Estatuto de UCD, se puede organizar la resistencia del movimiento obrero a las agresiones del capital con su más eficaz arma: la lucha.

Preparand

... en Madrid...

Los problemas que vive la clase obrera madrileña no son distintos de los que se dan en el resto del Estado: pérdida del poder adquisitivo de sus salarios, temor ante la amenaza de nuevas leyes restrictivas (Estatuto del Trabajador de UCD), etcétera..., pero hay un problema, por encima del resto, que hoy preocupa a los trabajadores madrileños, el paro. Hasta el presente la pérdida de puestos de trabajo se daba en pequeños sectores y en pequeñas empresas, en un goteo continuado, pero goteo al fin y al cabo.

Los casos se repiten: ayer Femsa, Isodel, Pegaso; hoy Standard, Marconi, toda la industria de telefonía dependiente de ITT, asimismo la actitud de Talbot (Chrysler) al pretender vetar el acceso a dos mil aprendies y por último, la Enseñanza que, sólo en Madrid, puede dejar sin trabajo a 300 PNN de instituto.

Contra la lógica feroz de las regulaciones de empleo el día 4 se convocó una manifestación por los comités de empresa de Standard y Marconi. Los trabajadores madrileños entendieron que el problema no era sólo de estos compañeros, sino que sus propios empleos estaban amenazados si daban vía libre a los despidos en la telefonía: sabían que después vendría la automoción y que, derrotadas las capas más combativas del proletariado madrileño, pocos sectores quedarían sin conocer los mordiscos de la regulación de empleo y los expedientes de crisis.

Porque entendieron todo esto más de cincuenta mil trabajadores se manifestaron con Standard y Marconi. A pesar de la actitud sanitaria de UGT, que desconvocó esta manifestación pidiendo el apoyo a la que ellos convocaron para el día 10, coincidiendo con la interpelación parlamentaria de Solana en las Cortes.

A pesar de esta incorrecta postura de la direción de UGT y a pesar de que Comisiones Obreras tampoco echó toda la carne en el asador, más de cincuenta mil trabajadores se manifestaron por la madrileña calle de Embajadores al grito de "Trabajo sí, expedientes no".

Allí estuvo también nuestro partido junto a la solidaridad con Standard y Marconi. Se llamó a la convocatoria por UGT y CC.OO., de una huelga general de 24 horas. Miles de trabajadores corearon nuestras consignas y condensaron la responsabilidad de la situación en muy pocas palabras. Nos permitimos transcribirlas: "EL PARO ES TERRORISMO DE UCD"; -"CONTRA UCD Y LA PATRONAL, A LA HUELGA GENERAL".

También los enseñantes han convocado asambleas para discutir su problemática. Estas asambleas acompañaron las diferentes acciones de presión celebradas el día 4.

La intervención de nuestros militantes se concretó en las siguientes alternativas: nueva asamblea el día 16, manifestación el día 18, paro general en la enseñanza el día 22.

Los trabajadores madrileños debemos acudir en masa a la concentración del día 14, pero no de cualquier manera. No para escuchar un mitin, debemos acudir para llamar a la unidad y al combate contra la patronal. Estos sectores en lucha tienen que estar a la cabeza de la concentración con un grito unánime: ¡BASTA DE SACRIFICIOS, A LA HUELGA GENERAL! Contra el paro, contra las agresiones de UCD y la patronal las direciones de UGT y CC.OO contraerán una importante responsabilidad: o se ponen a la cabeza de la clase trabajadora o transigen, a pesar de las buenas palabras, con los proyectos de la UCD-CEOE.

El Comité de CAF (Beasain), ante el PEG

Como en los mejores tiempos franquistas, el Gobierno hizo público "su programa económico".

El mismo contiene para los trabajadores graves ataques, tanto para su salario como para las condiciones de vida.

Así se señala que los salarios el próximo año van a quedar varios puntos por debajo del coste de vida. Los presupuestos de estado en temas como la sanidad, enseñanza, obras públicas, van a ser recortados.

El programa económico del gobierno puede decirse que es un programa del gran capital, por algo ha recibido la bendición de centrales empresariales como la CEOE y que de ser impuesto va a empeorar la ya angustiosa situación de la clase obrera.

Ante ello el Comité de CAF a la vez que manifiesta su total desacuerdo con el programa, muestra su disposición a secundar todo tipo de acciones y llama a los trabajadores a participar activamente en cuantas movilizaciónes están programadas.

Hay que hacer que el gobierno retire su programa, y que se presente uno que recoja las reivindicaciones que la clase obrera hemos elaborado durante los últimos años.

Beasain 4 de octubre

Comité de Empresa de CAF

Comunicado de la Asamblea de Echevarría, S.A.

El gobierno Suárez a través del decreto de revisión salarial del plan económico del Gobierno y de su proyecto de Estatuto de los trabajadores persigue como objetivos fundamentales: el debilitamiento del movimiento obrero y de sus sindicatos de clase, aumentar la explotación de los trabajadores a través de que aceptemos que el paro aumente, que los salarios disminuyan y que se deteriore la sanidad, enseñanza...

Todos nuestros esfuerzos deben ir enfocados a preparar un **Plan de lucha y de movilizaciónes** que hagan posible que nuestros intereses de clase salgan adelante.

Para ella es necesaria la campaña de explicación a través de asambleas, mítines, carteles, etc. Las acciones convocadas también nos parecen necesarias, pero insuficientes, ya que pensamos que junto a esas acciones tenemos que preparar ya la convocatoria a una HUELGA GENERAL DE 24 HORAS EN TODAS LAS RAMAS Y TODO EL ESTADO.

Nuestra propuesta a todos los sindicatos (los que apoyan la campaña de movilizaciones y los que no lo hacen) es que desde ahora preparen la HUELGA GENERAL A NIVEL ESTATAL.

Asamblea de Trabajadores de Fundiciones Echevarría, S. A.



Mujer a
austeri
y acció

Si el Programa Económico del Gobierno (PEG) y el Estatuto de UCD atacan duramente al conjunto del movimiento obrero, esa dureza es doblemente mayor contra la mujer y en particular contra la mujer trabajadora. Patronal y Gobierno esperan que su ataque a los derechos de la mujer al trabajo triunfen sin respuesta unitaria y solidaria de toda la clase obrera; ellos necesitan que eso ocurra porque el ataque al empleo y salarios de la mujer les supone, ya de por sí, un avance práctico importante en la materialización del PEG; pero necesitan también que eso ocurra, porque una victoria parcial de esta importancia sería una afilada hoja de acero clavada muy dentro de la clase obrera y que le permitiría a la derecha comenzar a destripar al conjunto de los trabajadores.

No son suposiciones. Muchas de las veces que la patronal impone una reestructuración, ha existido antes una pérdida de empleo de mujeres sin apenas respuesta de los trabajadores: en STANDARD la empresa comenzó ya a no readmitir a las mujeres que debían reingresar tras la excedencia por maternidad, en la misma empresa hubo ceses "voluntarios" —bajo presión patronal—; en TELEFONICA existía desde hace meses el plan de reestructuración del sector "tráfico" compuesto mayoritariamente por mujeres; los desmantelamientos de algunos sectores industriales han estado precedidos por aquellos en que mayoritariamente había trabajadoras (textil, limpieza...)

Desgraciadamente, la actividad de las Centrales de clase no ha sido hasta ahora consecuente con sus "programas". En la práctica se actúa como si la defensa del trabajo de la mujer equivaliera a competir con el derecho de los hombres a un puesto de trabajo. ¡Qué felices deben sentirse los Ferrer Salat y Abril Martorell creando esta división en la clase obrera! Por eso hay que insistir: el ataque al puesto de trabajadoras es ataque a toda la clase obrera, la defensa de ese puesto debe ser tomada como un problema específico y fundamental por los sindicatos.

Pero existe también un duro ataque del PEG a los servicios sociales que la fomenta el paro de la mujer. Así, por ejemplo, se ha retirado la subvención a las guarderías laborales, el que quiera guardería que la pague. Y esto, respecto

...cia la Huelga General

...la lucha...

... y en Euskadi



Durante la segunda quincena de septiembre, y por iniciativa de Comisiones Obreras, se realizaron en Euskadi reuniones de todos los sindicatos para concretar la respuesta de los trabajadores ante las agresiones del Gobierno UCD.

Estas reuniones se saldaron con un triste balance: Ni ELA ni UGT apoyaban la campaña que proponía la dirección de CC.OO de Euskadi.

El resto de las centrales, es decir, LSB-USO, LAB, SU, CSUT así como dos sindicatos de rama SLMM (Sindicato Libre de la Marina Mercante), y el STEE (Sindicato de los Trabajadores de la Enseñanza de Euskadi) apoyaron.

La tónica de todas las asambleas unitarias de delegados celebradas en Euskadi del 1 al 4 de octubre ha sido similar. En todas ellas la discusiñ se centró sobre la necesidad o no de convocar una huelga general a nivel de Estado frente a las medidas del Gobierno.

EN BILBAO se concentraron mil delegados en Sestao, el día 1 de octubre, y, a pesar de la rigurosa planificación por parte del PCE de esta asamblea (no hubo intervenciones libres de delegados, control de la mesa, una sola intervención por sindicato), éste no pudo evitar que los sindicatos minoritarios plantearan el tema: la necesidad de que aquella asamblea se posecionara sobre la preparación de la Huelga General.

EN VITORIA, también el día 1, se juntaron 600 delegados de empresa. Una mayoria se pronunció por la Huelga General a nivel de Estado. El punto fundamental de la polémica fue si convocar una Huelga General a nivel de Alava o no y cómo hacerla compatible con una convocatoria a nivel de Estado.

EN SAN SEBASTIAN se reunieron el día 2 de octubre seiscientos delegados. En el curso de la reunión se tomaron dos importantes decisiones: Una sobre el plan económico del Gobierno y otra sobre el juicio a las once mujeres de Bilbao procesadas por aborto. Los seiscientos delegados aprobaron por unanimidad las siguientes resoluciones:

1) Denunciar el citado juicio contra las once mujeres por el cual se les pide al conjunto de ellas más de cien años de cárcel.

2) Frente al plan económico del Gobierno se decidió (igualmente por unanimidad), comenzar los preparativos de una Huelga General en defensa del poder adquisitivo de los salarios, contra el paro obrero y contra el Estatuto del Trabajador de UCD.

EN PAMPLONA, el día 4 de octubre, se hizo una asamblea de 300 delegados.

El día 5 de octubre se celebraron en GUIPUZCOA tres manifestaciones una en San Sebastián (dos mil trabajadores), otra en Zumárraga (dos mil trabajadores) y otra en Eibar (mil quinientos trabajadores).

EN VITORIA el día 5 de octubre hubo una manifestación de cinco mil personas con una importante representación por parte de los trabajadores de MICHELIN. Las consignas más coreadas fueron las de llamamiento a la Huelga General y la necesidad de empezar a prepararla desde ya.

EN BILBAO el día 6 de octubre se celebró una manifestación donde las 10.000 personas que acudieron corearon fundamentalmente consignas contra los planes económicos del Gobierno, contra el pacto social y por un llamamientos a la Huelga General. La manifestación, que tenía prevista su finalización en el Arenal, transcurrió desde el principio dividida en tres cortejos.

En un primer cortejo de CC.OO. iban los militantes de PCE, EMK (MC) y LKI (LCR), un segundo cortejo, formado por los maestros en lucha, padres de alumnos y el STEE (Sindicato de los Trabajadores de la Enseñanza de Euskadi) y un tercer cortejo formado por LAB, CSUT, SU, USO, E.E., HB.

Esta división se había dado desde que, previamente a la manifestación, la dirección de CC.OO había tratado de imponer a las otras centrales sindicales la firma de un comunicado donde figurara la necesidad de una salida negociada a la crisis y donde se llamaba a la "responsabilidad" de los trabajadores para que cargaran con una parte de la misma.

Al final de la manifestación el secretario general de Comisiones Obreras de Euskadi, Tomás Tueros, no pudo leer un comunicado ante los constantes gritos de una parte de los congregados.

Para finalizar, diremos que el sindicato LAB ha convocado para el día 17 en Vitoria una reunión para hacer un balance de la concentración del día 14 en Madrid y analizar la posibilidad de convocar una Huelga General a nivel de Euskadi. Asimismo, el Comité de Empresa de CAP y la asamblea de Echevarria han hecho sendos llamamientos a la preparación de la Huelga General.

...abajadora, ...ad económica ...á sindical

...muchas mujeres trabajadoras, ha significado y va a significar abandonar el trabajo en la empresa.

Y si pasamos al Estatuto de UCD, este –como es lógico– no recoge ninguna de ...s medidas para acabar con las discriminaciones legales que la mujer trabajadora sufre en la actualidad, sino todo lo contrario: no reconoce los derechos de la mujer a la hora de causar prestaciones como cualquier trabajador (por ejemplo, ...a Seguridad Social) sino que fomenta la discriminación respecto a los "oficios femeninos"; continus prohibiendo el trabajo nocturno a las mujeres, fomenta el trabajo a tiempo parcial que sitúa a las mujeres como trabajadoras de segunda categoría; los permisos de lactancia para ...a mujer trabajadora madre no son acumulables; no se reconocen los derechos laborales y sindicales a las trabajadoras del servicio doméstico...

Por eso el día 14 y en los convenios, nosotros vamos a estar a una, combatiendo todos juntos, mujeres y hombres, contra el PEG y el Estatuto de UCD. Pero en cada concentración y en cada lucha vamos a organizarnos, tenemos que organizarnos también como mujeres trabajadoras para hacer que estos problemas y reivindicaciones se oigan y se recojan, para que en la política sindical frente al empleo, los salarios, los servicios sociales y los derechos sindicales, se recojan concreta y especificamente nuestras reivindicaciones.

M. ZARTAN

Preparar y organizar unitariamente la movilización obrera



Si los militantes de la LCR venimos impulsando desde hace más de un mes la necesidad de una huelga general de 24 horas, no es por ningún afán de aparecer como los que ante cualquier problema llaman a la huelga general, sino porque existe la necesiaad y las condiciones para realizar una huelga general de 24 horas.

Decimos que existe la necesidad, porque los ataques del Gobierno y de la patronal se dirigen a la totalidad del movimiento obrero. Hoy no estamos ante ataques parciales a un sector o a otro, a una provincia o a otra, hoy nos encontramos ante un Plan Económico que descarga sobre toda la clase obrera sin distinciones el peso de la crisis que sus beneficios provocaron, ante un Estatuto del Trabajador de típico corte franquista y ante un paro creciente que afecta a todos los trabajadores. Por ello, para frenar mínimamente la ofensiva patronal es necesaria la respuesta general de toda la clase, no es posible vencer empresa a empresa.

Decimos que existen las condiciones porque los trabajadores están respondiendo con sus medios paros, manifestaciones, concentraciones, etcétera. Baix Llobregat, Bilbao, Madrid, Alava, Alicante, etcétera son algunas de las últimas luchas; la flota, siderurgia, ITT, enseñanza, construcción, algunos de los ramos. Pero estas condiciones tenemos que decir con claridad que no son todas las necesarias. Que CC.OO. y UGT tienen la obligación de crearlas.

¿Qué es lo que falta?

En primer lugar, **la unidad de las centrales para su preparación, convocatoria y realización. UGT dice que no se puede llegar a situaciones límites. Compañero Redondo, ¿no es límite para la clase trabajadora la pérdida constante de poder adquisitivo, el más de millón y medio de parados, los expedientes de crisis en cascada? No es una situación límite lo que se está planteando, es un paso para defender a los trabajadores efectivamente. Por su parte, CC.OO. ya ha empezado a decir que como UGT está en contra, no es posible la huelga general, pero su obligación es lograr convencer a la misma UGT de que la movilización generalizada es necesaria y no desentenderse ya del problema.**

En segundo lugar, profundizar las luchas existentes. Esta es la gran base de la huelga general. CC.OO. dice que si está por la huelga general, pero, cuando se le ha planteado la posibilidad concreta de apoyarla, se ha negado, ver si no el caso de la jornada de lucha del 27 en Catalunya sobre el tema de la enseñanza, o el de la construcción de Alicante. Para nosotros, al contrario, es profundizando las movilizaciones sectoriales como se puede avanzar realmente.

Los dirigentes de CC.OO. estan argumentando que la postura de UGT hace imposible convocar la huelga general de 24 horas. A nuestro entender, esta postura, si bien crea importantes dificultades, debe llevar a prepararla más conscientemente y, para ello, la primera condición es que su preparación se anuncie ya como un objetivo de CC.OO. el mismo día 14.

Construcción de Alicante:

Un laudo pactado al margen de los huelguistas

La huelga de la construcción de Alicante ha sido la más larga de las realizadas en esta provincia desde hace 40 años. Durante 18 días los trabajadores han dado un alto ejemplo de movilización, y han solucionado no pocos problemas en la organización de la misma.

En el último día de huelga, cuando la desconvocatoria era ya un hecho, el paro seguía siendo total, sin resquebrajamientos y sin el más leve conato de vuelta al trabajo.

Los piquetes reforzaban, como todos los días, las zonas tradicionalmente débiles, la caja de resistencia repartía alimentos (por medio del economato) a más de 200 familias por día, la solidaridad de los comités de empresa de otros ramos se hacía tanto en las movilizaciones como en el terreno económico, el apoyo popular era grande, por ejemplo, el sábado 30 de septiembre, las mesas petitorias recogieron, en el plazo de tres horas, 140.000 pesetas y tres coches llenos de comida.

Nuestra lucha comenzaba a ser de todos, los otros sectores veían en nuestro triunfo o fracaso, su triunfo o fracaso en los próximos convenios a negociar. El enemigo en todo momento era el mismo: los topes salariales de UCD, la política de austeridad del Gobierno. Con el avance de la movilización se politizaba el convenio, se extendía a toda la clase obrera: la huelga general era asumida por los comités locales de CC.OO. y UGT en varias ciudades importantes (como ya hemos informado en otras crónicas, Elche, Elda, Crevillente). Las asambleas de delegados de las otras ramas (desbordando a las direcciones sindicales mayoritarias) se habían pronunciado por la huelga general exigiendo incluso una fecha concreta para su realización.

Los que dirigen la derrota

Tras la primera semana de huelga, la burocracia sindical desata una ofensiva para que el conflicto no se les escape de las manos. El comité de huelga provincial, compuesto por 12 miembros de la negociadora, más los miembros de las ejecutivas locales de construcción, y los responsables de los grupos de trabajo (cajas de resistencia, piquetes, etc.) van a ver recortadas paulatinamente sus funciones. El PCE y del PSOE desarrollan la política de vaciar de contenido a un comité de huelga conformado en su inmensa mayoría por sindicalistas de izquierda, unidos por su oposición a la burocracia y por su empeño en que fuera la asamblea provincial de comités de huelga (auténtico órgano dirigente) quien decidiera la línea a seguir.

Primero se incapacita al comité para tomar decisiones organizativas y políticas (integración de las mujeres en el comité de huelga, cuestiones sobre la CNT). Luego nos mantienen al margen de las negociaciones secretas que se mantienen por parte de las ejecutivas de CC.OO. y UGT con el delegado de Trabajo, con la CEOE y sus agentes provinciales: la COEPA.

En su estrategia de negociar sin movilizar ¡¡antes morir que pecar!! boicotean las reuniones del comité de huelga, desmovilizan cuanto pueden a golpe de teléfono, y desorganizan la centralización de la huelga, anteponiendo la celebración de asambleas separadas de cada sindicato a las asambleas conjuntas; además convocan movilizaciones "descafeinadas" de apoyo a la construcción, sin que el comité de huelga provincial tenga arte ni parte.

"Movilizar para desmovilizar", la vieja teoría de los anticuerpos

Esta estrategia se profundiza cuando la huelga general aparece ante los trabajadores como la única respuesta posible, necesaria, válida. Este es para las direcciones provinciales de CC.OO. y UGT el momento de firmar "una salida" rápidamente, sin que lo discutan las asambleas, con el consentimiento "personal" (sin mandato de la base) de sus representantes en los pueblos. Así, 35 personas en total, 11 de UGT y 25 de CC.OO., por separado, han desconvocado una huelga en la que tenían responsabilidades dirigentes, a distintos niveles, alrededor de 500 trabajadores de más de 30 pueblos.

Por otro lado, el contenido de la propuesta patronal aceptada **es muy inferior a las exigencias mínimas votadas en las asambleas por los trabajadores;** además, los secretarios generales exponen "sus acuerdos" con métodos coactivos, utilizando el miedo, como si fuera la única salida, la última posibilidad de arreglo; ocultando que la propuesta es un **laudo pactado** y que los acuerdos están más que rubricados por las dos centrales. Embellecen la propuesta, ocultando que los trabajadores pierden 120.000 pesetas en concepto de atrasos, además de convertir en casi **utópicos los mecanismos de puesta en práctica de la antigüedad** y los mecanismos para que un trabajador pueda disfrutar de ella (acreditar dos años de antigüedad en el sector, el tiempo en el desempleo no acumula antigüedad, el estar trabajando durante 3 meses en otro sector elimina todo lo adquirido, el aplazamiento de la entrada en vigor hasta enero del 80). A todo esto el cómputo global del sueldo sube 58.000 pesetas del total del año pasado, dejando el total del salario en 457.500 pesetas anuales. Si a ello le descontamos los 38 días de huelga, vemos que nos queda bastante poco.

Cuatro miembros de la negociadora (militantes del PCE y del PSOE) firman junto a los secretarios generales de CC.OO y UGT, firman el "arbitraje" del delegado de Trabajo, los otros miembros de la negociadora (LCR, HOAC y MCPV) nos negamos a firmarlo y nos salimos de la negociación denunciando ante los trabajadores dos puntos: 1) el método antidemocrático de los "organizadores de derrotas" expuesto líneas arriba 2) el contenido del laudo pactado, que en ningún momento satisface nuestras necesidades.

La movilización llevada a cabo por los trabajadores de la construcción ha marcado sin ninguna duda la lucha de los otros ramos: la participación de las mujeres, los enfrentamientos con las FOP, el no necesitar ningún tipo de legalidad para las manifestaciones, las tomas masivas de la Delegación de Trabajo... Toda esta combatividad, nueva en esta provincia abre nuevos caminos en las futuras luchas de este otoño, que los de la construcción hemos ayudado a calentar.

Nuestro combate ha elevado sin duda el nivel de conciencia y de organización de la clase obrera. Si nuestra huelga se ha mantenido como un puño ha sido gracias a la unidad en la base, demostrada por **los artífices de la movilización,** esos miles de trabajadores que han participado en las manifestaciones, en las asambleas, en los piquetes, en las cajas de resistencia. Con la traición firmada por las ejecutivas de los sindicatos, a espaldas de los trabajadores y de la mayoría de la negociadora, los obreros más conscientes han respondido mayoritariamente con un reto: "hay que militar en los sindicatos, para acabar con los que traicionan, de nada nos sirve romper el carnet". Y éste ha sido quizá uno de los avances más importantes de nuestra lucha.

Mariano Sánchez, Justo Sansano, Oscar Llopis y José Delgado, de la negociadora y el comité de Huelga.

Moto Vespa

Se rompieron los topes



Los seiscientos trabajadores de Moto Vespa han conseguido romper el Decreto sobre revisión salarial de agosto, imponiendo un aumento del 4 por 100, en lugar del 1,7 por 100 de dicho Decreto. Su lucha, que ha significado trece horas de huelga en dos semanas, ha tenido una victoria importante, pues si bien no se ha conseguido recuperar todo el poder adquisitivo de los salarios perdidos en los seis primeros meses del año en curso el 7,5 por 100, sí se ha conseguido romper el tope gubernamental.

Un importante ejemplo de que es posible vencer la unidad de acción CEOE-Gobierno. Si esto ha sido posible con la lucha de una sóla empresa, ¿qué no se podría conseguir si la lucha se lanza de forma combinada en las empresas, en los ramos y a escala general?

Huelga General en todo el Valle

Mieres quiere soluciones

El pasado martes 2 de octubre, toda la comarca del Caudal secundó la Huelga General convocada por la Comisión Pro Defensa de la Industria de Mieres y apoyada por el Ayuntamiento de la localidad, junto a todas las fuerzas políticas y sindicales. La capacidad de demagogia de UCD se comprueba cuando, a la vez que desde Madrid rompe las negociaciones, en Mieres se sube al carro de la movilización.

Junto al paro generalizado, dos concentraciones agruparon a dos mil y diez mil personas, respectivamente. En ambos casos, se salió en manifestación. En la concentración de la tarde la policía disolvió la manifestación cuando un grupo de manifestantes cortó la Nacional 630.



A pesar de la importante movilización, la información de que se disponía a última hora de la noche era que la reunión celebrada en Madrid por el Comité de Empresa y el INI no había llegado a ningún acuerdo. Sigue, pues, en pie el plan del INI, del que hablábamos en el número 161 de COMBATE: "prescindir de la Factoría de Mieres, reducir al mínimo la de Folgueras y suprimir algunas instalaciones de la de Avilés". Por la globalidad del plan, así como por la cerrazón de la patronal, es de gran importancia que la lucha no se reduzca al valle del CAUDAL, por combativo que éste sea. En este sentido, la LCR lleva tiempo planteando la importancia de que, también el valle del Nalón se sume a la lucha dado que, una derrota en Mieres, afectaría directamente a la Factoría de La Folguera "y así se añadiría una cuenta más al largo rosario de crisis del Nalón: Gelgerina de Montaje, Talleres Vázquez, Talleres A. García, Tornillería del Nalón, etcétera".

En este sentido iba la propuesta de nuestra Partido al Ayuntamiento de Langreo, de que fuera convocada la huelga general también en el Nalón, propuesta que fue rechazada por todos los partidos presentes. Es de esperar que frente a la dureza de la patronal se refuercen los lazos de solidaridad entre los dos valles que están afectados por un mismo problema.

RENFE

El tren no salió

El jueves día 4, atendiendo a la convocatoria unitaria que desde el Comité de Empresa se había efectuado, se realizó por parte de los trabajadores de RENFE una huelga que paralizó completamente todos los servicios de ferrocarril. Más de cien trenes de largo recorrido, servicios de talleres y trabajos administrativos fueron a la huelga a lo largo de cuatro horas (de ocho a doce de la mañana y que fue seguida por el 95 por 100 de los 70.000 trabajadores que componen la plantilla de RENFE.

El motivo de esta huelga es el incumplimiento por parte de las empresas de diversos puntos del convenio firmado a principios de año. A pesar de que en éste se hallaba recogido, la empresa se niega a la revisión salarial que debía efectuarse al haberse superado los topes del 6,5 fijados por el Gobierno para el primer semestre de este año. Otro de los puntos importantes incumplidos por la empresa es el de incremento de la plantilla, se realizan 20 millones de horas extraordinarias al año, y en una situación de paro creciente como la actual, serviría para dar empleo a un número importante de trabajadores.

Después de numerosos intentos de negociación para que se aplicaran los puntos sin cumplir del convenio, y ante la actitud de la empresa, los trabajadores han recurrido a esta forma de presión de la que podemos sacar un balance muy positivo. El paro que fue apoyado unitariamente por CC.OO, USO y UGT, marca la pauata de lo que debe ser la lucha contra los topes salariales del Gobierno. La unidad de los trabajadores de RENFE, que ya en enero de este año en la negociación del convenio consiguieron saltarse los topes salariales, no marca una enseñanza fundamental: cuando los trabajadores se unen en su lucha, cuando los trabajadores se movilizan unitariamente las posibilidades de triunfo estan mucho más cerca.

En 1970 apareció en Editorial Planeta Redoble por Rancas. Héctor Chacón el Nyctàlope conduce la lucha obstinada, desesperada, de una comunidad india en el Perú contra la voracidad de un cercado que devora sus tierras. En 1976, fue Garabombo el invisible (Monte Avila, Editores) segundo volumen de un mismo ciclo, que relata la guerra silenciosa en la cordillera de Pasco, de aldeanos desposeídos, contra los latifundistas y el poder. Posteriormente, en El jinete insomne (Monte Avila, Editores), la misma tragedia de siempre, una larga y difícil toma de conciencia, de masacre en masacre. Ultimamente han aparecido las dos últimas novelas de la serie: El cantar de Agapito Robles (M. A. Editores) y La tumba del Relámpago (Siglo XXI).

Es realmente raro encontrar una literatura de combate de una fuerza impactante tan grande y que no caiga ni en el maniqueísmo fácil –si los detentadores del poder son denunciados por lo que son, los campesinos no son, en absoluto, "idealizados" –ni en el realismo político en primer grado–. Los libros de Manuel Scorza son de la misma vena literaria que los de otros grandes de la literatura latinoamericana: la misma supresión de fronteras entre imaginación y realidad, la misma pujanza de evocación, la misma riqueza de lenguaje. Pero no es la figura del dictador la que fascina a Scorza, lo que él narra es la otra cara de la historia, son los oprimidos, héroes más oscuros arrastrados en una lucha que dura ya dos siglos.

"La historia silenciosa de América Latina"



Entrevista con Manuel SCORZA

Según Manuel Scorza, "en América Latina hay pocos escritores que describan la situación social a partir del pueblo: la acción se sitúa generalmente a nivel de un héroe. Yo he adoptado un punto de vista opuesto. En la eterna batalla entre opresores y oprimidos, yo he escogido remitirme a su versión y sobre todo presentarla a través de una multiplicidad de héroes". No se empeña a lo largo del ciclo en escribir una epopeya fantástica, el juego de la imaginación no es nunca gratuito, viene a ilustrar una situación histórica precisa.

"En *El jinete insomne* por ejemplo, el tiempo se detiene, el río no fluye, la muerte misma cambia de papel porque la naturaleza está enferma, porque el tiempo, la sociedad, están enfermos. Esta enfermedad, es el miedo. El tiempo se para porque los hombres se han sometido demasiado tiempo a la esclavitud sin revelarse. El tiempo se para, se ha vuelto loco, porque ha perdido su control."

Prolongar lo real en metáfora

"Es en el marco de esta sociedad enferma donde he querido situar la proeza de un héroe, de un hombre que no duerme desde 1705, porque vive como el judío errante, porque es el símbolo de la lucha de su pueblo.

En este insomnio eterno ve que los problemas continúan siendo los mismos. El personaje existe, el pueblo también.

Marchó enfermo a hacer el plano de las tierras de la comunidad, estuvo veinte días sin dormir y murió una hora después de haber realizado este prodigio. Esto me parece maravilloso, he prolongado la metáfora y la he nutrido de acontecimientos históricos. Quiero demostrar que los héroes se encuentran en la vida real y no son siempre príncipes o reyes."

Los héroes son, Héctor Chacón, el Nyctálope de *Redoble por Rancas*, que fue por otra parte liberado después de la aparición del libro, Garabombo, el dirigente de la revuelta de Chinche que mataron, o Raimundo Herrera que tiene tiempo, antes de morir, de probar "que los testimonios no sirven para nada" y que hace falta luchar con otras armas diferentes a las legales.

Los libros de Manuel Scorza están, por tanto, sólidamente anclados en la realidad, vienen a atestiguar que "la historia no avanza mientras uno no entienda que no se la puede cambiar con las armas legales", relatan una larga toma de conciencia, marcada por sucesos sangrientos. Pero "no son libros explícitamente políticos, porque la literatura debe ser totalizante y tener en cuenta toda la complejidad de la realidad y el lado onírico de la vida".

Poner la imaginación al servicio de una lucha real

"La literatura para cumplir su finalidad política, debe ser ante todo literatura. La gran diferencia entre la literatura política 'normal' y la literatura, es que la primera no incorpora la fantasía. En *El jinete insomne*, la masacre de la comunidad es narrada a través de la mirada de un loco que observa al agua, y esto marca más la imaginación que una simple información. Utilizo los símbolos, la imaginería, el sueño para introducir una lucha que es la lucha real. Nosotros, los luchadores de izquierda y los militantes políticos, hemos abandonado demasiado alegremente el territorio inmenso de la imaginación y la quimera a los escritores de la derecha. Estamos en camino de reconquistar el terreno de la ficción."

Y esta literatura donde el estacado cerca por sí mismo las tierras, donde los mostruos se pudren, donde los ríos cuajan, es eficaz: no solamente Héctor Chacón ha sido liberado, sino que en junio de 1977, Francisco Moralez Bermúdez consideró necesario realizar un consejo de ministros en Rancas, una aldea perdida en la cordillera de Pasco, a más de 5.000 metros, para tratar de convencer a los comuneros de que la reforma agraria es irreversible... al mismo tiempo que les pedía que compraran sus tierras. Según las fotos de los periódicos peruanos que Manuel Scorza me ha enseñado, la multitud no se inmutó y se negó a participar en esa farsa, porque los dirigentes campesinos que se oponían al pago de la tierra, habían sido encarcelados. Pero el gobierno había intentado utilizar Rancas convertido en símbolo...

Las comunidades indígenas que encarnan los libros de Manuel Scorza, aunque miserables y analfabetas tienen conciencia de su existencia. "En mis novelas he cambiado las situaciones, pero he quedado sorprendido de que una parte de los personajes recompongan los sucesos reales para rehacer la historia ficticia. La historia imaginaria se vuelve auténtica porque esta colectividad tiene necesidad de una historia heroica, y yo contribuyo a que su memoria no se pierda."

Escribir es un acto militante

Para Scorza, que participa activamente en las luchas campesinas del Perú desde 1960, lo que le ha valido la prisión y el exilio, que es miembro del FOCEP y recientemente fue elegido diputado, junto a Ledesma y Hugo Blanco, el trabajo de escritor es un acto militante. El no se considera dirigente, porque "la literatura exige un distanciamiento que la acción no permite", porque intenta mantener relaciones con todas las tendencias de la izquierda peruana, pero acompaña, en su trabajo de escritor, a los dirigentes de las luchas y para él "escribir es una acción militante muy necesaria". "La Literatura latinoamericana, más que otras, está sometida a la ley de la lucha de clases, que se refleja implacablemente en la ideología y la imaginación de un escritor. Mi objetivo es contar la historia silenciosa de América Latina, una historia oculta, camuflada, secuestrada, al contrario que Borges que sostiene a las dictaduras y se deja condecorar ante los campos de concentración." Cuando Carlos Fuentes dice que la capital de América Latina es París, Scorza le contesta que en este instante es Managua, en Nicaragua. Esta toma de posición le vale sin duda no ser reconocido por la crítica universitaria latinoamericana, pero él persiste precisamente porque escribir es para él militar: "Todo este ciclo ha sido escrito en forma fantástica para llegar al momento en que los personajes comprenden que son mitos y despertarán a la realidad revolucionaria."

Preguntas recogidas por Léa Chapignac

Nicos Poulantzas ha muerto



A sus 43 años, Nicos Poulantzas ha muerto. Pese a su relativa juventud, no cabe duda que sus divesas obras ("Poder político y clases sociales", "Fascismo y Tercera Internacional", etcétera), reflejaron una constante preocupación por lograr un enriquecimiento del marxismo con aportaciones que superarán la pobreza ideológica del estalinismo y la socialdemocracia.

Su evolución política le llevó de su filiación estalinista a un progresivo distanciamiento, a raíz sobre todo del Mayo 68 en Francia, para, finalmente, asumir posiciones próximas a una línea "reformista de izquierdas" no ocultando sus simpatías por la corriente Ingrao del PC italiano o su interés en los intentos de renovación de los partidos socialistas mediterráneos. Respecto al trotskismo, sus prejuicios iniciales y sus críticas posteriores no le impidieron participar en debates organizados por la Cuarta Internacional o reconocer la calidad de las aportaciones de Trotsky en cuestiones como la lucha contra el fascismo en Alemania; así como coincidir muchas veces con el combate de la LCR en Francia, pese a que nunca llegó a convencerse de la imposible regeneración de la socialdemocracia y el eurocomunismo.

Por encima de las divergencias, debemos reconocer que planteó muchos interrogantes sobre cómo actualizar una estrategia revolucionaria en los países capitalistas occidentales. Le recordaremos por su esfuerzo en responder a ellas. Algunos, que fuimos alumnos suyos en París, no olvidaremos tampoco sus cualidades personales, y sobre todo, la enorme simpatía que le caracterizaba.

Nuevo libro de Ernest MANDEL

El capitalismo tardío

Ediciones Era. 1979
P.V.P. 900 pts.



Este nuevo libro de Ernest Mandel, "El capitalismo tardío", es la primera gran síntesis producida en el marco del resurgimiento contemporáneo de la teoría económica marxista. Representa el único intento sistemático hecho hasta ahora para combinar la teoría general de las "leyes del movimiento" del modo de producción capitalista, desarrollada por Marx, con la historia concreta del capitalismo en el siglo XX. Mandel comienza por el problema del método, y muestra porqué los esfuerzos teóricos clásicos de Hilferding, Rosa Luxemburgo, Grossmann, Bujarin, Bauer, determinados por su punto de partida, metodológicamente enadecuados, estaban condenados al fracaso. Bosqueja la estructura del mercado mundial y los diferentes tipos de ganancia extraordinaria que han caracterizado sus periodos sucesivos. En seguida propone el esquema de las "ondas largas" de expansión y contracción propias de la historia del capitalismo, criticando y afinando el famoso uso de esta noción por Kondratieff.

A continuación, Mandel analiza el punto de partida del capitalismo tardío; la tercera revolución tecnológica, que se encuentra en la base de su desarrollo subsecuente; sus rasgos específicos en tanto que nueva fase del desarrollo del capital; su particular interconexión con el mercado mundial, que da origen a las trasnacionales; y sus nuevas "soluciones" al problema de la realización, bajo el signo de inflación permanente. En los últimos capítulos, que tienen un carácter sintetizador y reúnen los resultados del análisis precedente, se aborda, además, el papel del Estado y de la ideología en el mantenimiento del orden y la estabilidad sociales. Por todo ello, es indudable, "el capitalismo tardío" marca un hito dentro de la literatura económica marxista actual.

Contra el juicio por aborto en Bilbao

Amnistía para las 11 mujeres

Ell próximo día 26 de octubre, once mujeres van a ser juzgadas en la Sala 2.ª de la Audiencia Provincial de Bilbao, acusadas de haber practicado aborto dos de ellas y de habérselos practicado las restantes. El martes 2 de octubre, los abogados que se encargarán de defenderlas –cuatro hombres y dos mujeres– realizaron una rueda de prensa en la que explicaron su postura ante este juicio, que va a rebasar los límites meramente judiciales para convertirse en una reivindicación en favor del derecho al aborto, tipificado en la actual legislación con penas de seis meses hasta seis años de prisión menor.

Los abogados señalaron que van a celebrar el juicio porque hay una petición fiscal, pero consideran que este momento es totalmente inoportuno al encontrarse este tema pendiente de su modificación en el Código Penal. A este respecto, el Gobierno de UCD ya ha anunciado su intención de seguir manteniendo el aborto penalizado, reduciendo las penas a la mitad.



Pedirán la libre absolución de sus defendidas en base a tres puntos que harán constar ante el juez:

– Que el aborto debe desaparecer como delito tipificado en el Código Penal por considerar que el Estado debe garantizar la planificación familiar poniendo al alcance de cualquier persona todos los medios científicos y técnicos con los que se cuenta hoy en día, entre ellos la interrupción voluntaria del embarazo.

– Que estas mujeres abortaron todas en un grado de máxima necesidad: hay motivos económicos, médicos, etcétera, aunque defienden el derecho que toda mujer tiene para elegir libremente sobre si desea o no ser madre.

– Que existe una desigualdad de hecho ante la ley, pues el origen social de clase determina el proceso posterior, ya que este mismo hecho, el aborto, lo han practicado en el extranjero numerosas personas mejor dotadas económicamente, sin que hayan tenido que comparecer ante los tribunales.

Por otra parte, numerosas mociones y comunicados están siendo aprobados y hechos públicos por parte de ayuntamientos, grupos de mujeres y secciones sindicales, en favor de la amnistía para las once mujeres y el derecho al aborto.

Lamentablemente, la posibilidad de que las tomas de posición en los ayuntamientos no sean más numerosas, se debe a la intolerable actitud del PSOE y PCE que, absteniéndose en las votaciones, logran que esta moción no sea aprobada. Los dos mayores partidos obreros del país han entrado abiertamente en una línea que, en la práctica, supone el apoyo a todo el machismo y oscurantismo reaccionario y clerical de la derecha.

Así, en Ortuella (Vizcaya) la moción había quedado empatada gracias a su abstención. Y entonces el alcalde, militante del PSOE, ejerció el "voto de calidad..." para rechazar la moción.

Esta actitud ha tenido como resultado el enfrentamiento, casi físico, entre un numeroso número de mujeres y los concejales del PSOE, PNV y UCD en el Ayuntamiento de Bilbao. La moción presentada obtuvo, como en todos los municipios, la abstención del PSE-PSOE, además de las de PNV y UCD. Debido a ello, la moción apoyada por Euskadiko Ezkerra y Herri Batasuna no fue aprobada. Un grupo de mujeres que se encontraba en el Ayuntamiento a la espera de la votación irrumpió entonces en el local de reunión tras enfrentarse a la Policía Municipal. ¡Vosotros, machistas, sois los terroristas! y ¡Amnistía para las once! Los concejales, prácticamente arrinconados, cerraron la boca y llamaron a la Policía.

Ante hechos como éstos, nosotros decimos claramente: estamos con las mujeres y hasta con sus consignas y gritos contra estos concejales que mantienen una actitud machista, antidemocrática, antisocialista; en resumen, reaccionaria. Seguiremos luchando para que miles de mujeres y hombres del PSOE, de UGT y CC.OO. se incorporen a esta lucha y combatiremos con ellas y ellos por estos derechos contra quienes los deniegan o los boicotean... aunque lleven en su bolsillo el carnet de un partido obrero.

Por el divorcio

Campaña de divulgación y propaganda

Entre los días 15 y 30 de septiembre se realizará la campaña de divulgación y propaganda por una Ley de divorcio que no discrimine a la mujer. Por un divorcio sin causas, rápido, gratuito y sin dependencias económicas para la mujer. Es necesaria la recogida de firmas y comunicados de adhesión, lograr la máxima concienciación en torno a este tema para evitar que UCD imponga unas modificaciones al Código Civil que suponen graves restricciones a un derecho tan fundamental.

Llamamos a todos nuestros lectores, militantes y simpatizantes a participar activamente en esta campaña promoviendo la recogida de firmas y mociones en sus lugares de trabajo, estudio o vivienda con el siguiente texto.

Adhesión al anteproyecto de ley elaborado por la coordinadora estatal de grupos de mujeres que contiee los siguientes principios:

– Que no haya que presentar causas para acceder al divorcio, bastando el mutuo acuerdo o la decisión de uno de los conyuges.

– Que las mujeres divorciadas –salvo aquellas cuyos ex maridos posean recursos económicos importantes– reciban un subsidio de paro a cargo del Estado y una formación profesional encaminada a acceder a un puesto de trabajo.

– La defensa del derecho de las madres a seguir conviviendo con sus hijos e hijas.

– La defensa del derecho de los hijos e hijas, a partir de los diez años de edad a decidir por sí mismos si desean vivir con el padre o con la madre.

Francia:

Campaña por el derecho al aborto

l gobierno francés ha decidido recientemente mantener la ley Veil tal como está, después de los cinco años en que ha estado sometida a "prueba". Esta ley, pese a que autoriza el aborto hasta las diez semanas de embarazo, contiene severas restricciones: excluye de su ejercicio a las menores de edad y a las extranjeras (o sea, a las mujeres emigrantes residentes en ese país), admite una "cláusula de conciencia" (que permite a los médicos a hacer las operaciones necesarias) y no autoriza su pago por la Seguridad Social. Estas limitaciones explican que la situación de las mujeres haya seguido siendo dramática, que continúe habiendo muchos abortos clandestinos ante la negativa de los médicos reaccionarios a aplicar la ley y que las clínicas privadas sigan haciendo grandes negocios...

Ante la campaña desplegada por la jerarquía de la Iglesia católica y las reticencias de la "clase médica", el gobierno ha decidido evitar un debate sobre la modificación de la ley. Sin embargo, la última palabra la tendrá el Parlamento, que deberá discutir el tema durante el mes de noviembre. Frente a esta situación, se han constituido numerosos colectivos de fuerzas feministas, políticas y sindicales que exigen la libertad y la gratuidad de aborto y anticonceptivos. El 6 de octubre una manifestación nacional se realiza en París, y se prepara una acción unitaria, lo más amplia posible, delante del Parlamento cuando empiece la discusión de la ley.

Un problema grave ha surgido dentro del movimiento por la modificación de la ley y su sustitución por otra que reconozca claramente el derecho de las mujeres a controlar su maternidad. Se trata el tipo de relaciones que deben existir entre los grupos de mujeres y las distintas fuerzas políticas y sindicales que los apoyan. La actitud de un sector mayoritario dentro del movimiento de mujeres ha impedido que la manifestación del día 6 tenga un carácter verdaderamente unitario. El debate continúa, y la constitución de una Coordinación Nacional de los Colectivos por el Aborto y la Contracepción en los que participan fuerzas como el Partido Socialista, la Federación de Educación Nacional, la LCR, el PSU y el Planning Familiar entre otros, anuncia sin duda que la decisión del gobierno se va a encontrar con la oposición no sólo de un gran número de mujeres, sino también de una parte importante del movimiento obrero.

J. P.

Primeras Jornadas de Estudio y Debate de la COFLHEE

Han tenido lugar los días 22, 23 y 24 de septiembre, en Barcelona, las primeras jornadas de estudio y debate de la COFLHEE, con participación de 650 homosexuales y lesbianas pertenecientes a MASPV, FAGC, FLOHOC, FLGA, EHGAM. Se trataron cuatro ponencias:

1) **La lucha homosexual en la lucha política,** presentada por FLHOC, se basó en los siguientes puntos: a) Rasgos específicos diferenciales del/de la homosexual. b) Opiniones del/de la homosexual. c) Cauces de adaptación de la lucha homosexual a corrientes políticas (feminismo, minorías étnicas oprimidas, movimientos revolucionarios...)

2) **Las organizaciones obreras y la sexualidad,** presentada por MASPV, se fundamentó en los siguientes apartados: a) Análisis de las tres generaciones del movimiento gay. b) Los partidos políticos y la homosexualidad. c) Los sindicatos y la homosexualidad.

3) **Travestismo y transexualismo,** presentada pr EHGAM desarrollaba los conceptos de travesti, transexual, transformista y la necesaria defensa de tales personas ante la represión burguesa.

4) **Sexualidad infantil y pedofilia,** presentada por FAGC, acentuando la represión que se cierne sobre los/las pedófilos/as, su unión-confusión con el/la homosexual...

Asimismo, durante las jornadas tuvo lugar la reunión de la COFLHEE, que examinó determinados temas, como son: la campaña que el FAGC realiza contra el contencioso administrativo respecto a su legalización, el tema del divorcio, las campañas de la Internacional Gai (AGI), perspectivas, etcétera.

Por otro lado, las compañeras de Alacant (MASPV) y Zaragoza, explicaron su ponencia sobre **Lesbianismo,** de la cual resaltamos aquí los puntos fundamentales:

a) La ignorancia por parte de la mayoría de las personas de la problemática de las lesbianas.

b) El análisis de la doble opresión mujer-lesbiana.

c) La negación de la sexualidad femenina.

d) La relación lesbianismo-feminismo-movimiento gai.

Al finalizar las primeras jornadas se emitió el siguiente comunicado:

La Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español, con la asistencia del MAS-PV (País Valencia), FLHOC (Castilla), FAGC (Catalunya), EHGAM (Euskadi) y FLGA (Aragón), quiere hacer públicas las siguientes resoluciones:

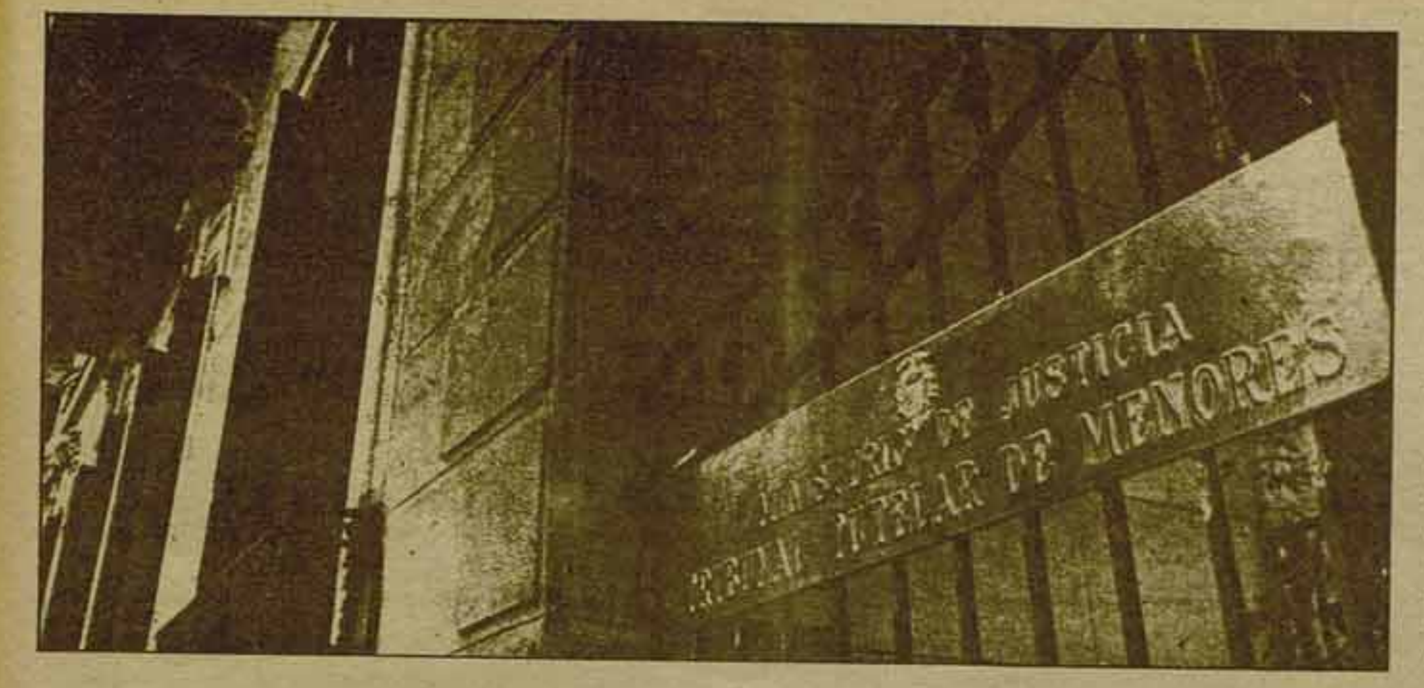
1. Ley de Régimen Penitenciario: *Denunciar enérgicamente la discriminación hecha a los hombres y mujeres homosexuales en la reglamentación sobre visitas íntimas a reclusos recogida en la nueva ley de Régimen Penitenciario, por no tener en consideración las relaciones afectivas de los homosexuales. Pedimos, además, que en el Informe Anual que la Fiscalía General del Estado eleva al Gobierno se detallen por apartados las distintas figuras delictivas referidas actualmente a "delitos contra la honestidad" y las relativas a "prostitución y corrupción de menores" con especificación de las circunstancias de sexo, edad, profesión, domicilio, etcétera.*

2. Solidaridad con los trabajadores de "El Papus" y "Party": *La COFLHEE se solidariza con dichos trabajadores, y en carta dirigida al Conde de Godó, propietario de TISA, donde se imprimían y distribuían estas revistas, presenta la más enérgica repulsa por el atropello cometido al rescindir unilateralmente, y por claros motivos ideológicos que atacan directamente la libertad de expresión, el contrato que unía las citadas revistas con TISA.*

3. Amnistía Internacional: *Considerar un paso adelante en la lucha por la liberación gai, la resolución del 12 Congreso de AI celebrado en Lovaina del 6 al 9 de septiembre, por la que "cuando alguien esté encarcelado por haber preconizado la igualdad entre homosexuales y heterosexuales será considerado como un prisionero de conciencia y cuando la homosexualidad sea utilizada com pretexto para encarcelar a determinada persona, AI adoptará a dichas personas".*

4. Divorcio: *Manifestarnos por la libre unión y, por ende, por la libre disolución de dicha unión (que no es necesariamente de dos). Declararnos contra la obligatoriedad del contrato matrimonial (civil o religioso), pero si alguna persona decide establecer dicho contrato, este debe ser rescindible por cualquiera de las dos partes. Denunciar la actitud reaccionaria del Gobierno de UCD y la jerarquía eclesiástica, que basándose en lo más retrógrado de la doctrina católica intentan mantener la oprobiosa situación de la mujer con nuestra sociedad. Exigir que la elaboración del Proyecto de Ley sobre Divorcio tenga en cuenta la opinión de las mujeres y sus organizaciones. Por último, apoyar las medidas adoptadas por por la Coordinadora Feminista Estatal dentro de la campaña por el divorcio.*

5. Aborto: *Reclamamos el sobreseimiento del juicio pendiente en Bizkaia contra once mujeres y un hombre por prácticas abortivas, así como manifestarnos en favor del aborto libre y gratuito a cargo de la Seguridad Social.*



Hace pocos días el Gobierno modificó mediante decreto ley un apartado del Código Penal que se refería al mínimo de edad penal. Según esta disposición, la mayoría de edad penal se establece a partir de los 15 años, rebajándose así tres años, ya que antes se encontraba a los 18.

Este hecho ha pasado bastante desapercibido, como todo lo que se refiere a las medidas gubernamentales de represión y marginación de la juventud. Las únicas voces que se han levantado en contra (campaña de la Joven Guardia Roja por la mayoría de edad penal a los 18 años) desenfoca completamente el problema, más bien presenta una solución confusa y errónea.

Una nueva agresión para la juventud

Mayoría de edad penal a los 15 años

El problema de la mayoría de edad

La primera agresión del decreto gubernamental se encuentra en lo que se refiere al permanente olvido de la mayoría de edad civil. El Gobierno nunca hizo caso de esta aspiración de la juventud. Cuando reconoció la mayoría de edad a los 18 años lo hizo forzado por la movilización y por intereses electoralistas. Ahora, sin embargo, decreta que los jóvenes a los 15 años son "mayores de edad" para ser encarcelados, y ya hace bastante tiempo que somos considerados mayores de edad para trabajar por debajo de los 18 años, mientras a los demás niveles —patria potestad, voto— siempre encontramos el límite de los 18 años.

Este decreto es una nueva agresión a la juventud. La escusa del mismo es la lucha contra la delincuencia. Pero este decreto ni resuelve el problema de la delincuencia y además ofrece al Gobierno nuevas armas contra todo intento de movilización de la juventud. Estamos en contra de este decreto. Pero el enfoque que le da la Joven Guardia Roja es equivocado. ¿Creen los compañeros de la JGR que la justicia burguesa, los tribunales y jueces del sistema, la policía y las cárceles del Gobierno, cambian de contenido al quitar el 5 y poner el 8? Defiende y apoya política y moralmente a los que apresan, torturan y dictan sentencias si los que las padecen tienen tres años más?

La delincuencia juvenil y la inseguridad ciudadana

El Gobierno se ha hecho eco, cómo no, de ese sentimiento generalizado de "inseguridad" que recorre a todos los ciudadanos. En realidad, el Gobierno se ha oído a sí mismo, ya que de quién si no ha partido esa espeluznante campaña, apoyada por toda la prensa y medios de comunicación burgueses, y que ha contado con la colaboración activa y pasiva de los partidos reformistas, contra "los tiempos que corren, que no hay quien salga a la calle", "esos jóvenes melenudos, comunistas, drogadictos", "esas jóvenes descocadas, sin pudor", y demás coletillas al uso. Y es ahora, tras haber preparado el ambiente, cuando empieza la filosofía del palo y tente tieso contra chorizos, macarras, drogotas, etcétera...

Y esta campaña se está volviendo peligrosa contra toda la juventud y la clase obrera. Porque no se está respondiendo adecuadamente. La dirección del PCE llama a la ocupación policial de los barrios contra los delincuentes; en muchos barrios obreros se han entregado delincuentes a la policía.

La delincuencia y su origen

Nosotros estamos en contra de los que cometen atracos, robos, asaltan, etcétera... Pero enfrentarnos a este fenómeno grave, requiere ir a la raíz de los hechos. Y la razón de este fenómeno es la dramática extensión del paro entre la juventud. Y el Gobierno es el responsable del mismo, que no da trabajo y enseñanza a estos jóvenes, que los relega a la más absoluta marginación y desesperación.

Solucionar el problema de la delincuencia requiere pues de los trabajadores, y de sus sindicatos especialmente, que lleven una batalla radical para acabar con el paro juvenil. Esta es la única forma de evitar de raíz este problea y a la vez una garantía de que la desesperación de sectores jóvenes no sea utilizada por los fascistas.

Es preciso también impedir la actividad de los delincuentes en los barrios obreros. Pero de ninguna manera colaborando con la policía. Los trabajadores deben utilizar sus propios medios para defenderse de quienes los ataquen, pero hay que distinguir entre los que son víctimas de un sistema social que los margina del todo y los fascistas que buscan aniquilar a la clase obrera. Un caso y otro requieren medios especiales. En cualquier caso, para resolver estos problemas los trabajadores no pueden colaborar con la policía. Su presencia en la calle será utilizada, sobre todo, contra las movilizaciones de los trabajadores.

J. C.

Por la autodeterminaci'on de las nacionalidades



La Constitución niega el derecho de las nacionalidades a decidir su destino. Niega su soberanía. Mantiene la opresión sobre las lenguas de las nacionalidades. Establece la "unidad de la patria" como principio constitucional intocable. El ejército es el encargado de defenderlo.

Los Estatutos de Autonomía presentados a referéndum el 25 de octubre están sometidos a ese marco constitucional. Por ello, los parlamentos legislativos, los gobiernos y las instituciones autonómicas que preveen, estarán atados de pies y manos en todas las cuestiones fundamentales a las decisiones de las instituciones centralistas.

Ni la Constitución ni los Estatutos satisfacen las exigencias de las nacionalidades levantadas en la lucha contra la dictadura. Ello se ha expreado del modo más claro en Euskadi.

La voluntad radical del Gobierno y de toda la burguesía centralista a mantener la opresión de las nacionalidades es ya, y será en el futuro, fuente de graves conflictos. El Gobierno está lanzado a una campaña sistemática de división de los pueblos y trabajadores del Estado español.

Los partido reformistas, con la escusa de consolidar la democracia de Suárez, han abandonado la lucha por los derechos nacionales. Anteponen la Constitución a la libertad nacional.

En particular en el caso de Euskadi, donde la insatisfacción de los Estatutos es mayor, el Gobierno lleva una política represiva sistemática. Los partidos reformistas y el PNV se oponen a esta exigencia de amplios sectores. Se está produciendo así un peligroso aislamiento de las luchas de Euskadi. La actividad de ETA, lejos de favorecer la lucha del pueblo vasco, lejos de favorecer la solidaridad entre los pueblos, las dificulta. Pero la crítica a la actividad de ETA, no puede ser excusa para defender los derechos nacionales del pueblo vasco y para apoyar sus luchas.

Frente a todo el confusionismo creado, frente a los intentos de aislar la lucha de Euskadi, las JCR van a ponerse sin ninguna duda del lado de las nacionalidades oprimidas.

La juventud ha estado siempre en primera línea en los combates de las nacionalidades. En Euskadi es la juventud la que continúa, decidida, la lucha contra el centralismo. Y es la juventud quien debe alzarse la primera contra los desmanes e ingerencias del Gobierno, la primera en impulsar la solidaridad con Euskadi, la primera en defender la autodeternimación de las nacionalidades.

La defensa de los derechos de las nacionalidades es una condición para lograr la unidad de los trabajadores de todo el Estado.

La defensa de los derechos nacionales es la condición para forjar una alianza entre las nacionalidades oprimidas y la clase obrera. Igualmente, sólo se podrá ir forjando una unidad entre la juventud de todo el Estado, si parte de la defensa de los derechos nacionales.

MALSU

Pierre Goldman, asesinado

Judio y comunista. Esta hubiera sido la definición que sin duda habría dado de sí mismo Pierre Goldman. Expulsado de la sinagoga que hoy representa el Estado de Israel por negarse a aceptar el Imperialismo y el aplastamiento de los palestinos, incapaz de sentirse asimilado por una sociedad en la que el anti-semitismo es una práctica cotidiana. Militante de las JCR en el 68, militante del PCF más tarde, anti-stalinista siempre. Su partido no participará en sus funerales.

Ha sido asesinado por los fascistas, entre los que se sospecha que participó algún español. Al menos para ellos estaba claro que Pierre Goldman era judio y comunista.

Una lista interminable de organizaciones, entre ellas la Liga de Derechos del Hombre, el PS, la LCR, el MLAC, el PSU, la OCI, la CFDT, el Movimiento contra el Racismo, los intelectuales comunistas de Dialectiques, han condenado este asesinato y se suman al mitin y a la despedida de Pierre Goldman.

Contra-reforma agraria en Portugal

Montemor-o-novo, terra da fraternidade...

Hacía dos semanas que habían celebrado la Festa das Colheitas. Una fiesta en la que las Unidades Colectivas de Producción (UCPs) conmemoran la Reforma Agraria que les dio la tierra, después de una lucha de siglos. Pero la verbena, las canciones, los toros se han olvidado ya. La Guardia Nacional Republicana recordó a los campesinos del Alentejo que la lucha continúa. Dos jóvenes caían muertos para aplicar la ley del socialista Barreto, la ley que devuelve la tierra a los latifundistas.

En 1975 los campesinos comprendieron que la Revolución de los Claveles significaba la tierra. Ocuparon 1.200.000 hectáreas que fueron organizadas en granja colectivas. Y de la miseria del latifundismo se pasó al trabajo estable, con un salto adelante de la producción y de la mecanización del campo que las estadísticas no acaban de expresar del todo. Les falta contabilizar el entusiasmo, el sacrificio y la voluntad de miles de campesinos.

Con la "Contrarrevolución Democrática" los patronos se dispusieron a recuperar no solamente sus tierras, sino también ese esfuerzo de tres años que las había transformado y enriquecido. El 22 de julio de 1977 se aprobaba en la Asamblea Nacional la Ley Barreto con los votos del PSP y del PSD. Pero aquel año, los campesinos derrotaron e hicieron dimitir a Barreto, formando cordones que impedían el paso a los tractores de los patronos, defendidos por la GNR. En las elecciones municipales, el PCP, que se había opuesto en el Parlamento a las devoluciones, obtuvo la mayoría en toda la zona del Alentejo.

Han sido los tres gobiernos bonapartistas de Nobre da Costa, Mota Pinto y Pintassilgo los que, aprovechando el congelamiento "fe facto" de la Asamblea Nacional, el apoyo en ella del PSP y el respaldo directo del presidente Eanes, han lanzado la gran ofensiva burguesa contra la Reforma Agraria. Y lo han hecho en todos los frentes: enviando a la GNR a desalojar brutalmente a los campesinos, cortando los créditos, saboteando la comercialización, frenando la devolución de los 870 millones de escudos que debe el Estado a la UCPs.

La resistencia de los campesinos, no hace falta ni decirlo, ha sido dura. Pero no ha contado con el necesario respaldo de la izquierda, no ya del PSP, iniciador de esta conta-reforma agraria, sino del mismo PCP, atado de pies y manos por su apoyo a Eanes. En Montemor-O-Novo los pésames de Maria Lurdes Pintassilgo, Sa Carneiro o Mario Soares sólo pueden ser recibidos como sarcasmos: ellos son los causantes de que ya no exista la UCP "Força Popular", que la UCP "Tempo e dinheiro" haya perdido 591 hectáreas, las mejores, de regadío y que ahora la UCP "Bento Gonzalves" se haya visto "expropiada", además de sus tierras, de dos de sus hijos. Los obreros y los campesinos si les dieron el pésame que Montemor quería. Paros, manifestaciones se sucedieron en todo el país, el PSR, el POUS, el MES, la OUT llamaron a la Intersindical a convocar una Huelga General el día de los funerales, una huelga que frenara la contra-reforma, que diese un apoyo imprescindible al Alentejo. Pero el PCP esta ya preparando las elecciones...

Las próximas elecciones, con el plan del FMI de fondo

El gobierno de Maria Lurdes Pintassilgo cierra, con la convocatoria de elecciones de 1980 para la Asamblea Nacional y las presidenciales de 1981, el intervalo abierto tras la caída del gobierno Soares. Un intervalo caracterizado por un equilibrio parcial entre las clases, con una Asamblea Nacional con mayoría de izquierdas que impedía la posibilidad de una alternativa de derechas estable, y con un endurecimiento de las luchas sociales contra la ofensiva burguesa respaldada en el plan de austeridad para Portugal del FMI. Eanes se convirtió en el verdadero árbitro de la situación y el único garante de los tres gobiernos bonapartistas, que han intentado aplicar las medidas del FMI y facilitar desde el aparato de estado la recomposición de la derecha.

El eje de esta recomposición, una vez resuelta la crisis del PSD a favor de Sa Carneiro, ha sido el proyecto de una alianza electoral del PSD, el CDS y el PPM, que consiguiese una mayoría en la Asamblea suficiente como para reformar la Constitución de Abril e iniciar un ataque contra los derechos democráticos y sindicales de los tabajadores y campesinos. La última etapa de la contra-revolución democrática iniciada por los gobiernos de Soares.

La izquierda no ha utilizado en ningun momento esa posible mayoría parlamentaria para frenar el avance de la derecha. Es más, el PSP ha sido la lanza de esa ofensiva hasta que el propio partido se sumió en una crisis tan profunda como para restarle cualquier capacidad de integración de sectores importantes de la clase obrera, a pesar de la división sindical y del lanzamiento de la UGT. El PCP, a pesar de contar con la dirección de la Intersindical, ha caído perfectamente en el juego bonapartista de Eanes, al que ha llegado a presentar incluso como un freno frente a la derecha.

La derecha necesita un gobierno propio, y lo necesita para atacar a los trabajadores con el plan de Austeridad. Con una deuda pública de más de seis mil millones de dólares, un 13 por 100 de paro oficial, una inflacción del 27 por 100 anual, los trust están aprovechando la desnacionalización para forzar toda la economía portuguesa a una reestructuración que de respuesta a la pérdida de las colonias, y que satisfaga las condiciones puestas por el FMI para la negociación de la deuda externa.

Pero un dato fundamental para calibrar hasta que punto los trabajadores resisten esta ofensiva esta en la negativa del PSD de formar una sola lista electoral con el CDS y el PPM. La "Aliança Democràtica" se mantiene en caso de mayoría de los partidos burgueses, pero el PSD prepara ya una negociación con el PSP para formar gobierno en el caso en que las elecciones mantengan la mayoria parlamentaria PSP-PCP. Un gobierno que representaría el paso del PSP al bloque burgués a la hora de conseguir los 2/3 necesarios para la reforma constitucional. Por eso es fundamental la victoria de izquierdas, porque de su mayor o menor fuerza depende la capacidad de maniobra del PSP.

El ejército, depurado en lo fundamental de cualquier ala izquierda, sigue, sin embargo, profundamente dividido sobre la alternativa burguesa a impulsar. El propio Eanes no descarta todavía la formación de un partido propio sobre la base de la ASDI (socialdemócratas independientes).

La respuesta de la Izquierda Revolucionaria

En esta situación resulta cuando menos incongruente la propuesta de formar una alternativa electoral de Unidad Popular por parte del MES y "Unidad Comunista" (una escisión del PCP-R), y cuyas bases políticas serían la defensa de la Constitución de Abril, la presentación de Otelo como candidato en el 81, combinado con su actual apoyo crítico al gobierno Pintassilgo. En realidad, esta propuesta no es más que el reflejo de la escisión del PCP-R y la UDP, la hasta ahora mayor organización de extrema izquierda portuguesa, con presencia en la Asamblea Nacional.

Por el contrario, el PSR, la sección portuguesa de la IV Internacional, que en el último período ha conocido un reforzamiento importante, sitúa como principales objetivos ganar una mayoría de izquierdas que frene a la derecha y cree la posibilidad de un gobierno PSP-PCP, y derrotar a Eanes presentando un trabajador a las elecciones presidenciales de 1981. Todo ello, dentro de una respuesta de conjunto a la Austeridad, coordinando e impulsando las luchas obreras.

El objetivo de los revolucionarios no puede ser defender una Constitución burguesa, que a pesar de reflejar la correlación de fuerzas de Abril, se ha mostrado totalmente incapaz de frenar la contra-revolución democrática. Su objetivo tiene que ser dar una respuesta concreta **hoy** a las luchas de los tabajadores. Esto es lo que intenta la campaña electoral del PSR, a la que esperamos que se sume el POUS, la organización que simpatiza en Portugal con el CORCI. Una alternativa conjunta de los trostquistas ayudaría sin ninguna duda a remodelar el campo de la extrema izquierda, conquistando la hegemonía que hoy detentan los maoístas.

G. BUSTER

Ayatollah Wojtyla



Para quienes creían que solo estábamos presenciando un renacimiento ideológico y político del Islam, el viaje del Papa Wojtyla habrá supuesto la confirmación de que también la Iglesia Católica está dispuesta a cumplir la reaccionaria labor que espera de ella la burguesía como prueba de su "encarnación en el mundo de hoy".

El viaje papal a Irlanda y Estados Unidos, ya en plena precampaña electoral en este país, es una expresión clara de la voluntad de relanzar el papel político del Vaticano, que es imprescindible cara a la misma eficacia del catolicismo como ideología. Una ideología que cumple su papel en la medida que integra a sectores de la clase obrera, que sirve para mantener la colaboración de clases que la crisis económica y el ascenso de la lucha obrera ponen hoy en cuestión.

En Irlanda, el catolicismo es un elemento fundamental en la misma configuración del nacionalismo, desde los tiempos de la Reforma Anglicana. Durante siglos, los campesinos han resistido en nombre de Dios y de la virgen a la explotación de los grandes propietarios ingleses. Muchos militantes republicanos son católicos, y de ello se ha servido la Iglesia para frenar la lucha nacional, para encauzarla en los marcos de la sociedad burguesa y en interés del bloque político que domina en Eire. El Papa habla de los derechos de una Irlanda unida, para, inmediatamente, añadir que hay que aislar a la violencia, es decir, al movimiento republicano. Aislarnos como, ¿acaso como el imperialismo británico en el bloque H, donde no sólo se les niega a los presos su estatuto de políticos y se les tortura? Y cuando la policía del Ulster, el RUC, o las milicias protestantes, o el ejército británico asaltan los ghettos católicos, ¿se aumenta la lista de mártires de la iglesia? Acusar a los jóvenes de buscar el "sexo, las drogas, el alcohol, el vandalismo y la búsqueda inútil de bienes materiales" aconsejándoles "ir a misa varias veces a la semana", en el país con más paro del Mercado Común no deja de ser una broma de mal gusto.

Pero ha sido en Estados Unidos donde el mensaje papal ha encontrado todos los ribetes necesarios para hacer una comparación con el Ayatollah Jomeini, sin caer en el absurdo: uno y otro cumplen su papel de acuerdo con lo que la burguesía internacional pide de ellos. El cántico al "país de la libertad" contrasta tristemente con el hecho de que los negros del sur no tuvieran derecho a voto hasta 1971 en muchos Estados; para qué hablar de la situación de las minorías...; o de la "democrática" política exterior de USA, que entre otras cosas está condenando al hambre a los niños de Indochina o Nicaragua. Ni en una sola de las cuestiones teológicas centrales más debatidas, y en las que nosotros vemos una expresión más de la lucha por los derechos democráticos de miles de mujeres católicas, han encontrado en el Papa otra cosa que la más vieja y reaccionaria de las posturas de la Iglesia Tradicional. Ni en el aborto, ni en los anticonceptivos, ni en el divorcio se ofrece otra cosa que la resignación.

Su discurso en la ONU vuelve a tocar los temas acostumbrados y obligados en estas ocasiones. No faltan las llamadas de ayuda al Tercer Mundo, ni a la concordia internacional, ni... cada cual puede acabar la ya consabida lista de problemas. Sólo destacar su posición ante los Países del Este, esperada con atención, y que no cambia significativamente con respecto a Pablo VI en el punto fundamental: se le concede un papel prioritario a la presión ejercida por los países occidentales. El Papa, en definitiva, también se suma a los acuerdos de Helsinki.

"Un gran lider para el mundo", anuncia la emisora vaticana. Estamos convencidos. Ha sido un espectáculo de masas que no nos hará olvidar el papel reaccionario de la Iglesia en las relaciones internacionales, el reforzamiento de su presencia "en el momento en que las amargas desilusiones provocadas por el fallo de tantas doctrinas y filosofías materialistas habían surgido a la Humanidad entera en el desanimo" añade el Vaticano. Además de subirles el ánimo a Lynchy a Kennedy, seguro que también se les sube a las acciones del Banco del Espíritu Santo.

"Vine a esta tierra para aprender"

Hugo Blanco en Nicaragua



Hugo Blanco, uno de los más conocidos dirigentes revolucionarios de América Latina, visitó a Nicaragua recientemente.

"Vine a Nicaragua para aprender", dijo Blanco a su llegada el 29 de agosto. Blanco, quien fue un diputado a la Asamblea Constituyente de Perú hasta su disolución en julio, se entrevistó con obreros, campesinos y dirigentes sandinistas en sus viajes a varias ciudades del país, entre éstas Managua, Matagalpa, Masaya, Granada y Chinandega.

De especial interés para Blanco en su visita fue la reforma agraria iniciada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Gran parte de la fama de Blanco se debe al movimiento pro-reforma agraria que él dirigió en los valles de La Convención y Lares, en Perú, a principios de los años sesenta. Desde entonces, Blanco ha vivido casi ininterrumpidamente en prisión o en el exilio. Logró su regreso definitivo a Perú en julio de 1978, después de haber sido el candidato de izquierda que más votos recibió en las elecciones a la Asamblea Constituyente.

Durante su visita a Nicaragua, Blanco también recopiló información para ayudar a los obreros y campesinos peruanos a iniciar una campaña de solidaridad con la revolución sandinista.

La llegada de Blanco a Nicaragua fue televisada por todo el país. El diario "La Prensa" publicó una extensa entrevista con Blanco. La siguiente entrevista fue obtenida en Málaga por Fred Murphy, redactor de "Perspectiva Mundial".

Pregunta: Después de una semana o más aquí, ¿cuáles son las impresiones más importantes que tienes del proceso revolucionario nicaragüense?

Respuesta: Afortunadamente es un proceso que va para adelante. Nosotros, desde el Perú, temíamos que el proceso se estancara, o retrocediera, porque las apariencias externas eran así, ya que habíamos visto la conformación del gobierno provisional en el que estaban algunos elementos burgueses. Además habíamos escuchado del pedido para entregar las armas, y eso nos parecía negativo, puesto que las experiencias de los procesos revolucionarios muestran que la gente que quiere frenar revoluciones o que quiere hacerlas retroceder toma esa actitud.

Pero viendo el proceso más de cerca uno se pone más optimista y podemos comprender, por ejemplo, que el mando real hasta el momento está en manos del Frente Sandinista. En cuanto a lo del armamento, en todas partes hemos recogido informaciones de las bandas somocistas contrarrevolucionarias que todavía actúan, y naturalmente si las armas están en poder de cualquiera, entre ellos están los somocistas usando esas armas y disparando. Por eso nos parece correcto que el pueblo siga armado, pero en forma organizada —tanto el ejército popular como las milicias— y que haya un control en ese sentido para que así se desarme a las bandas somocistas. Son pues las realidades concretas, no son generalidades, y en el caso concreto de Nicaragua se vino así.

En cuanto a otros aspectos, en el campo por ejemplo, he podido ver avances en cuanto a la reforma agraria —avances impulsados por el mismo Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria, en que los campesinos han ocupado tierras de los hacendados, no solamente de hacendados somocistas sino de hacendados no somocistas, pero que le habían arrebatado tierras al campesinado, que habían ocupado tierras que le pertenecían al Estado y no les pertenecían a ellos.

En cuanto a la clase obrera, hay un avance en el que se puede señalar, por ejemplo, el pago de los dos meses que se exige. O sea, se exige que se les pague a los obreros los dos meses que han estado en huelga, los dos últimos meses de la guerra. Es lo que se llaman los salarios caídos. Esto ha sido una medida tomada por el Gobierno, que exige a los patrones que se paguen los salarios caídos. Esto naturalmente es una medida en favor de los trabajadores.

Está habiendo una ola masiva de sindicalización en la Central Sandinista de Trabajadores. También es progresivo. Hay otros aspectos más que se podrían mencionar respecto a la clase obrera. Hay quejas de los trabajadores que están siendo atendidas en muchos aspectos.

Pero, con respecto a la industria, hay que señalar que desgraciadamente una gran parte de la industria está paralizada por los bombardeos del somocismo. Hay una paralización de la producción. Ha sido una guerra muy cruel, y Nicaragua se encuentra en una situación económica muy difícil. Precisamente de eso quiere aprovecharse el imperialismo para tratar de fortalecer a los sectores burgueses. Ahora parece que algo de la ayuda que mandaba antes Estados Unidos y otros a través de la Cruz Roja se está canalizando directamente hacia el Gobierno.

Y creo que la dirección Sandinista realmente quiere avanzar, pero se encuentra con muchas dificultades y no está garantizado todavía el avance de la revolución hacia el socialismo. Puede ser que se fortalezcan los sectores burgueses.

Una gran debilidad de la revolución nicaragüense es la falta de organización de las masas. El sandinismo es consciente de esto y por eso alienta fuertemente y trata de impulsar fuertemente la organización de las masas en todos los sectores: tanto el sector del Ejército, como el sector de los obreros, los campesinos y los barrios, la juventud. Y naturalmente que con el pueblo no organizado es más difícil enfrentar a la burguesía. El interés del sandinismo por organizar muestra pues que realmente el sandinismo quiere ir adelante. Y aunque no concordemos con todas las tácticas que aplique, lo que se puede ver es el real interés del sandinismo por organizar a las masas y por lo tanto por avanzar en la revolución, ya que la organización de las masas es la mejor garantía para el avance de la revolución. Entonces eso nos hace ver independientemente, como digo, de que no concordemos con todas las tácticas, que su intención no es frenar, no es favorecer al capitalismo, sino avanzar. En cuanto a las tácticas, también es muy difícil criticar sin conocer a fondo el proceso.

> **"Hay un real interés en el sandinismo por organizar a las masas y avanzar en la revolución. Eso nos hace ver, independiente de que no concordemos con todas las tácticas, que su intención no es favorecer al capitalismo sino avanzar"**

Bueno, eso es lo que a grandes rasgos puedo decir de la revolución en Nicaragua y creo que la marcha adelante del proceso depende en mucho de la actitud del mundo frente a Nicaragua. Por eso creo que es una obligación principal de los revolucionarios del mundo impulsar una campaña amplia de solidaridad con Nicaragua. Una campaña en la que no sólo estemos nosotros los revolucionarios, sino que estén todos aquellos que estén de acuerdo en que el pueblo nicaragüense no se muera de hambre como efecto de la barbarie cometida por Somoza. Entonces nosotros debemos hacer un llamado a toda la humanidad a colaborar con la salvación del pueblo de Nicaragua y colaborar para que Nicaragua realmente pueda ser dueña de sus propios destinos.

En este sentido, también tenemos que hacer una campaña para evitar, para impedir, que haya una intervención militar que golpee a este pueblo de Nicaragua que ya ha sufrido tanto por el genocidio cometido por Somoza y también impedir cualquier ataque indirecto disimulado que se haga a este pueblo, como por ejemplo la forma tortuosa en que se maneja la ayuda a Nicaragua, que debiera darse en forma amplia, en forma extensa. Países que producen tanto cereal, por ejemplo como Estados Unidos y Canadá, debieran mandar esa ayuda en forma rápida y en forma directa al Gobierno, pero no sucede eso. Más han sido las promesas que los envíos que se han hecho. Después de la ayuda que le dieron a Somoza —ayuda para matar al pueblo nicaragüense— ahora no quieren dar ayuda para que el pueblo nicaragüense continúe viviendo. Entonces, en este sentido también es necesario desarrollar una campaña internacional para que se deje de actuar con esa hipocresía y se le ayude honestamente, directamente, al pueblo nicaragüense.

P.: Has ido al campo para ver la reforma agraria. ¿Es posible hacer una comparación entre la reforma agraria aquí y la reforma agraria llevada a cabo por el gobierno de Velazco Alvarado en Perú?

R.: Bueno, todavía no se puede hablar mucho acerca de la reforma agraria llevada a cabo aquí, porque mucho de ella está en proyectos y en algunos lugares recién está comenzando. Se ha dado, por ejemplo, la tierra a algunos campesinos en algunas zonas para que la trabajen. Y esperamos que realmente haya respeto a las decisiones campesinas. En otras partes, lo que vemos es a obreros agrícolas pidiendo que se les haga justicia, en muchos aspectos laborales, y parece que también se les está haciendo.

He oído declaraciones de (Comandante Sandinista Jaime) Wheelock, el encargado de la reforma agraria, y los planteamientos de él me parecen en general correctos. No conozco el agro nicaragüense, pero por lo poco que conozco tiene aspectos muy parecidos a los de Perú. O sea que existe la comunidad agraria indígena, existen también pequeñas parcelas de campesinos individuales y existen grandes empresas agrícolas. En Perú existen todos esos sectores.

Nosotros planteamos en Perú la estatización, la nacionalización con control obrero para las haciendas industrializadas. Planteamos la parcelación de los sectores no industrializados y sectores donde el campesino quiere realmente tener su parcela de tierra y planteamos que, donde los campesinos deseen tener una comunidad indígena de tipo comunitario antiguo, pueden tenerla. Aquí el planteamiento del ministro de Reforma Agraria es parecido, pero no puedo hablar todavía acerca de las realizaciones de esto, porque es muy poco lo que he visto al respecto.

Me parece que es muy importante la confiscación de las grandes haciendas de Somoza que se ha hecho, y que no se le ha pagado un centavo. Esa es una gran diferencia con la reforma agraria peruana, donde a la oligarquía se le pagó en bonos para reintegrarla, para desplazarla de latifundista a capitalista industrial. Acá, con toda justicia naturalmente, no se piensa darle un centavo a Somoza, que no sólo centavos se ha llevado, sino millones de dólares de Nicaragua, tanto del campo como de otras fuentes de producción.

P.: ¿Qué impacto sobre el resto de América Latina parece que va a tener la revolución nicaragüense?

R.: Bueno, con respecto al impacto sobre América Latina yo creo que es importante, puesto que después del triunfo de Cuba no había habido otro triunfo de tal magnitud en América Latina. Y acá, el derrocamiento de Somoza y el hecho de que los explotados nicaragüenses estén avanzando en sus conquistas y haya la perspectiva de que ellos sean dueños de su propio destino naturalmente que ha impactado en América Latina, ha levantado el entusiasmo.

Eso se puede notar en todas partes, no sólo en Honduras, Guatemala y El Salvador, que son pueblos que han elevado sus luchas, sino también en otras partes como en Costa Rica, donde los trabajadores están luchando fuertemente impulsados por el proceso nicaragüense. También en países como Perú, donde ha habido grandes manifestaciones en apoyo a Nicaragua y puedo mencionar inclusive a Paraguay, donde ha ido a refugiarse Somoza y donde organizaciones estudiantiles y otras han manifestado sus protestas porque el Gobierno haya recibido a Somoza. Eso en un país como Paraguay, donde impera una dictadura igual a la de Somoza, es muy notable.

P.: Finalmente, el gobierno peruano y otros del Pacto Andino y también de Panamá, Costa Rica, Venezuela, México, por ejemplo, apoyaban, o dijeron que apoyaban el proceso revolucionario en Nicaragua antes de la caída de Somoza. ¿Cuál fue en realidad el papel de esos Gobiernos entonces, y cuál es su papel actualmente?

R.: Bueno, si en aquella época hubiera habido un real apoyo al pueblo nicaragüense que luchaba contra Somoza, lo primero que se debería haber hecho era denunciar el rol del imperialismo norteamericano en sostener a esta dictadura. Y no se hizo esto. Eso es una muestra de que no fue un apoyo honesto al pueblo de Nicaragua. Ahora mismo debiera de mandarse una ayuda del tipo que está mandando Cuba, que ha mandado como 1.000 maestros y ha mandado como 200 médicos acá, además de medicinas y otra clase de apoyo. Todos estos Gobiernos debieran hacer lo mismo, pero no lo hacen.

Continúa la campaña

Solidaridad con el pueblo nicaragüense

Como anunciamos en el número anterior de COMBATE, estamos participando en la campaña de solidaridad con Nicaragua, y, en este sentido debemos recordar que, nuestro Comité Ejecutivo ha planteado que "la tarea absolutamente prioritaria es la construcción de comités donde no existen y el trabajo en los que existen". En la medida en que el cerco sobre Nicaragua cotinúa, debemos insistir tanto en la solidaridad frente a cualquier forma de intervención imperialista como en sumar "**la ayuda material más grande posible**".

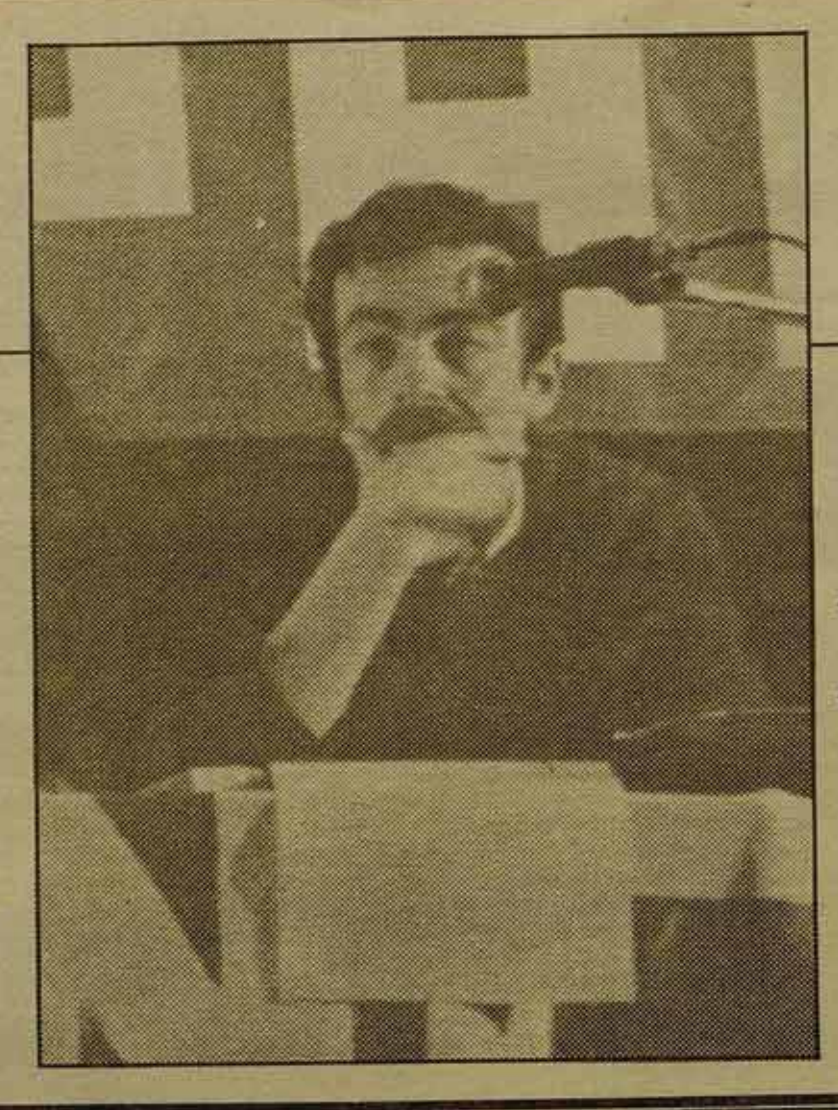
No debe volver a ocurrir que toneladas de medicinas y de ropa queden paralizadas en el puerto de Bilbao por "falta de dinero para pagar tres o cuatro contenedores". La mejor forma de evitar estos hechos lamentables es el impulso del desarrollo y actividad de los Comités de solidaridad.

Una de estas actividades es la venta masiva del bono de 100 pesetas editado por estos organismos de solidaridad unitarios, cuyo texto dice: "**Reconstrucción de una Nicaragua para los trabajadores. Manifiesta tu solidaridad de clase aportando parte de tu salario.**"

Insistimos. La obligación de los trabajadores de todo el mundo y en especial de los países imperialistas, es crear las condiciones de solidaridad y ayuda material a la revolución nicaragüense que impidan que el chantaje imperialista pueda lograr sus fines. No hace falta insistir en los objetivos de Carter...

Hablamos con Luis Miguel Pariza
de la Ejecutiva Confederal de CC.OO.

"La LCR apoya la concentración del 14, pero queremos unos objetivos claros"



Luis Miguel Pariza:

Trabajador de la Babcock Wilcox. Miembro del Comité de Empresa. Del Secretariado Nacional de Euskadi de CC.OO. Miembro del Comité Ejecutivo Confederal de CC.OO. Representante significativo de la izquierda sindical y militante de la LCR.

"CC.OO. debería preparar la convocatoria de Huelga General rechazando lo de 'sacrificios compartidos' y respondiendo claramente a las agresiones del Gobierno y la CEOE: la revisión salarial, los expedientes de crisis, el paro, los derechos sindicales y el recorte de los servicios sociales".

COMBATE: Estos últimos días se han sucedido importantes movilizaciones: las luchas de maestros, luchas contra expedientes de crisis, concentraciones y manifestaciones contra el Programa Económico del Gobierno, etcétera. ¿Cómo las valoras?

Pariza: **Una primera conclusión se puede extraer de estas movilizaciones: a pesar del debilitamiento que la clase obrera ha sufrido en estos dos últimos años y que se inicia con el Pacto de la Moncloa, el movimiento obrero está dispuesto a frenar las agresiones del Gobierno, agresiones dirigidas a descargarle todo el peso de la crisis. En segundo lugar, estas movilizaciones se han encontrado con la nueva posición de UGT, más reacia a la movilización. A pesar de ello, y en muchos casos con el apoyo de UGT, se han realizado.**

C.: En esta situación, ¿cómo ves la concentración del día 14?

P.: **Como sabes, la LCR apoya dicha concentración como una primera forma de centralizar las movilizaciones en curso. Pero si la gente hace el esfuerzo de venir a Madrid es para ver unos objetivos claros y un plan de lucha por ellos. En este sentido, la alternativa de negociación de la crisis, tal como la entiende la mayoría de la dirección de CC.OO., no es un objetivo que nos facilite la movilización de masas.**

C.: Vayamos por partes. En unas declaraciones a "Mundo Obrero", Ariza afirmaba que si CC.OO. convocase en solitario una huelga general sólo conseguiría dar armas a UCD y a la CEOE para aislar más a la Confederación. ¿Cómo crees que afectan estas posturas al plan de lucha que CC.OO. debería tener?

P.: **Evidentemente, la actitud de la dirección de UGT representa un freno y dificulta la convocatoria de una huelga general. Sin embargo, lo que fundamentalmente está debilitando y aislando a CC.OO. es la desconfianza que tienen muchos trabajadores en que CC.OO. lleve la lucha de forma consecuente. Sin entrar en los objetivos de la movilización, para de 24 horas, sino, por el contrario, a prepararla mucho mejor y más consecuentemente.**

C.: ¿Qué quieres decir con "más consecuentemente"?

P.: **Un ejemplo lo explica claramente. En plena lucha de maestros de Catalunya, y cuando las CC.OO. de Enseñanza llamaban a la huelga general, la CONC firma un comunicado que se pronuncia solamente por paros y asambleas, y se define explícitamente contra la huelga general en los medios de comunicación. Así no se prepara una huelga general.**

C.: Ya antes has hecho referencias al problema de los objetivos de la movilización. ¿Podrías explicarnos más los problemas que ves en ellos?

P.: **Muy sencillo. A nadie le gusta perder un día de su salario si se le anuncia que el objetivo de su movilización es aceptar sacrificios. Además, los acuerdos político-económicos recuerdan claramente el Pacto de la Moncloa. El movimiento obrero tiene memoria, y ¿quién se va movilizar por unos nuevos pactos de la Moncloa?**

Es precisamente la respuesta a las agresiones del Gobierno y la CEOE, la revisión salarial, los expedientes de crisis, el recorte de los servicios sociales, el paro, los derechos sindicales, los elementos que están movilizando a los trabajadores. Es una plataforma en torno a estos puntos mínimos e irrenunciables en torno a la que CC.OO debería preparar la convocatoria de huelga general rechazando lo de "sacrificios compartidos", etcétera. Precisamente el mantener estos objetivos está dando excusas para las campañas divisionistas de UGT acerca de que detrás de estas movilizaciones está la estrategia de Concentración Nacional del PCE.

C.: Este fin de semana, en unas declaraciones a la prensa, Nicolás Redondo emplazaba a CC.OO a sumarse a la negociación con la CEOE de un "convenio marco". ¿Qué opinas de esta postura de UGT?

P.: **Resulta curioso que UGT plantee negociar un convenio marco a nivel estatal cuando no plantea movilizaciones generales para apoyar esta negociación. No está la situación para negociar con la CEOE sin movilizaciones que apoyen la negociación.**

Claro, que si el objetivo "es solucionar muchos problemas y enfrentamientos a pocas semanas de la negociación colectiva", como decía un dirigente de UGT en "Informaciones", se entiende todo mejor. La primera respuesta de CC.OO me ha defraudado; parece que el problema sea quién hizo la propuesta primero, cuando, de no cambiarse radicalmente el planteamiento de negociación, nos podemos encontrar ante un pacto social del estilo más clásico.

C.: ¿Cuál debería ser, en tu opinión, el planteamiento ante esta negociación?

P.: **Si de verdad es un convenio marco y no un pacto social, lo primero es tener una plataforma unitaria de los sindicatos y, dado el marco tan general que tiene que abordar, ha de ser un planteamiento de mínimos, en ningún caso de topes, de forma que luego, en los ramos, se puedan conseguir más cosas según la relación de fuerzas. Por último, aunque sea repetirme, es necesaria la movilización.**

"Si de verdad es un convenio marco, y no un Pacto Social, lo que UGT propone, lo primero es tener una plataforma unitaria de los Sindicatos. Si es así el convenio marco debería ser de mínimos y apoyarse en la movilización".

centrarme en tu pregunta, creo que hay que dar una perspectiva clara de lucha, y ésta ha de ser la de una huelga general de 24 horas. Y en este sentido pueden plantearse acciones estatales, que no sean meramente simbólicas, y que preparen una huelga general y faciliten la unidad de acción con UGT. Limitarse a las acciones por ramos, aunque "no se descarten las huelgas generales", no responde a la necesidad, que ya muchos trabajadores ven, de una respuesta global a un plan que es global. Se repetiría la experiencia del año pasado de luchar ramo a ramo, localidad a localidad, que dificultó tremendamente cualquier victoria. La postura de UGT no debe llevar a no convocar una huelga general

Un plan de lucha de CC.OO donde la huelga general de 24 horas se plantee como un medio para luchar por las reivindicaciones actuales, y una forma de crear mejores condiciones para negociar con la patronal un posible convenio marco de mínimos y sería el mejor medio para vincular a UGT a la movilización.